BIBLIOTECA ANARQUISTA DEL CERRO

Lunes, 16 a 21 horas.
Martes 16 a 18 horas.
Miércoles: 18 a 20 horas.
Taller de Dibujo:
Lunes y Martes de 16 a 18 hs.
Chile esq. Viacaba.
Tel 23113650
bibliotecaanarquistadelcerro@gmail.com



LA SOLIDARIA

Taller de cine y video.
(Lunes a las 20 horas).
Taller de encuadernación artesanal.
(Miércoles de 19:30 a 22:00).
Taller de reutilización creativa de basura.
(Viernes desde las 17:30 hs).
Taller de trabajo en Mate:
(Miercóles 19:00hs)

Fernandez Crespo 1813 esq. Cerro Largo.



CICLO DE CINE
AGOSTO: **CICLO DE ANIME**
17/8- **TEKKONKRINKEET** (2006, Japón)
24/8- **DANTES INFIERNO** (2010, Japón)
31/8- **EL VIAJE DE CHIHIRO** (2001, Japón)
21 horas Puntual! Entrada Libre
En La Solidaria.

BIBLIOTECA LUCE FABBRI

Jueves y Viernes desde las 17 horas.
Fernandez Crespo 1813 esq. Cerro Largo

EN LA WEB:

periodicoanarquia.wordpress.com
laturbaediciones.wordpress.com
www.ainfosuruguay.tk
laresistenciafm.blogspot.com
vocescontraelcapital.blogspot.com
laverdadofende.blogspot.com

Puestos de Difusión:
Sabados, 10 a 14 hs
Feria de Malvin, S. Blixen (Plaza Delmira Agustini)
Domingos, 10 a 14 hs
Feria del Cerro (China y Vizcaya)
Feria de Tristán Narvaja (Paysandú y Fernandez Crespo)



24 de AGOSTO 1994
A 18 AÑOS DE LA MASACRE DEL FILTRO
NI OLVIDO NI PERDON

TIERRA Y TEMPESTAD

Número 14 Invierno / Primavera 2012 Montevideo Publicación Anárquica



DAVID EN LA CALLE!

El Primero de Mayo es un día de huelga universal, declarado feriado hace casi cien años para evitar que continuase siendo una huelga, salvaje en muchas ocasiones.

En los barrios obreros, siempre estuvo mal visto el carnero. El pobre siempre se ayudó a sí mismo, sabiendo que si no contamos con la solidaridad de los pobres, estamos fritos.

El Primero de Mayo es un símbolo de la lucha obrera, un día de resistencia.

Por eso, en cuanto hubo oportunidad de salir a conmemorar el Primero de Mayo, bajo la dictadura en 1983, 30.000 personas acudieron a la cita.

¿Y ahora qué? ¿Porque la "izquierda" está en el gobierno el Primero de Mayo ya no "vale"? ¿Ahora está bien carnerear?

El primero de mayo no se trabaja. Ni se va al almacén a comprar nada. Y el que labura es un carnero, un alcahuete.

Cuando un carnero hace peligrar un paro, se le "para el carro". Y cuando los carneros desfilan en frente de un acto obrero, se llama provocación.

Los incidentes entre carneros y huelguistas son la consecuencia lógica de la lucha de clases.

Es en este marco que entendemos el proceso a David y Héctor.

Los sucesos son bien conocidos: dos gomas pinchadas, un espejo roto, un par de carneros exaltados, la prensa "condenando la violencia" y defendiendo la "libertad de trabajo", y Dourado, presidente de la patronal dando manija.

El Departamento de Operaciones Especiales (DOE), realizó un fichaje y seguimiento de los trabajadores del taxi, identificó, recabó fotografías, persiguió y los detuvo a altas horas de la madrugada. Este departamento fascista propio de la dictadura militar es el encargado de reprimir a la población para mantener este injusto sistema social.

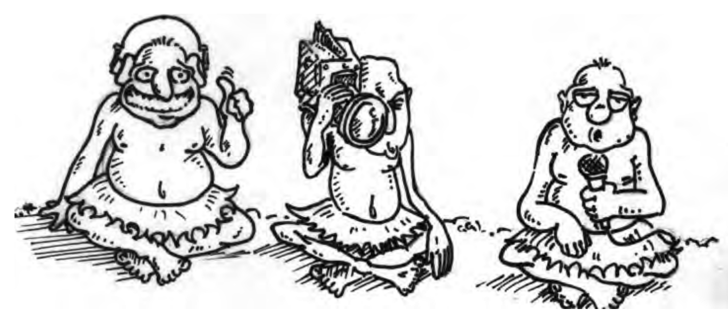
El proceso de David y Héctor tiene un claro trasfondo político, dos gomas y un espejo no son la causa de un proceso que pudo implicar hasta tres años de prisión. Lo fue la táctica de acción directa empleada por el sindicato del taxi, lo fue el hacerse respetar por la fuerza, cuestionando el monopolio del uso de la misma, a los ricachones como Dourado o a la policía, siempre al servicio del mejor postor.

La solidaridad se articuló desde la detención de David el 8 de Mayo, se conformó una asamblea solidaria por su libertad la cual convocó a cuatro movilizaciones por su libertad. La primera de ellas, la más numerosa acudieron unas tres cuadras de gente. En otra ocasión se marchó hacia el DOE para denunciar su despreciable labor. El SUATT, sindicato del taxi, al que David y Héctor pertenecen, realizó dos manifestaciones. A su vez se realizaron jornadas de propaganda en innumerables barrios.

A pesar de haber sido liberado David aún está procesado, como también lo está Héctor.



LA PRENSA MIENTE!



La prensa, una vez más a tomado partido por los verdugos del pueblo.
En sus titulares, como el de **El País** del 10 de Mayo ha dicho cosas como "*Procesan con prisión al taxista que agredió trabajadora el 1º de Mayo*", y luego en el desarrollo de la noticia, no se informa de ninguna agresión a la taxista, sino a su coche.

Durante los primeros días, en que David y otro militante del **SUATT** estaban declarando, se abundó en ese tipo de titulares policiales y se dio amplio espacio al presidente de la patronal fascista Oscar Dourado, mientras el punto de vista de los trabajadores fue ridiculizado.

Pero quienes llegaron más lejos fueron las notas de **La República** de la mano del mercenario Enrique Ortega Salinas.
Las notas de **La República**, no son más que crónicas tendenciosas, dignas de la escuela de Stalin.
Desde un comienzo consideran a la patronal del taxi como "*el otro gremio*". Igualando a la patronal integrada por los dueños de los medios de producción, y del poder de poder influir directamente, a través del salario y el empleo, sobre la vida los integrantes del "otro gremio": el sindicato de trabajadores.
Consideran a los carneros como "colegas", olvidan mencionar "colegas" de ellos, los periodistas alcahuetes.
Llegó más lejos otra crónica, cuando luego de mencionar las palabras del vocero del sindicato de taxi menciona "*el presidente de la Gremial Única del Taxi, Oscar Dourado, desautorizó ante la prensa en todo a su enfervorizado compañero*" ¡¿compañero?!, igualando al rey y al esclavo. Acá no hay dos compañeros que discuten, hay dos clases que chocan, y nuestro cronista trabaja para una de ellas.

Nos dice Ortega "*Más allá de la polémica acerca de los límites de la libertad de trabajo o del acatamiento a las medidas adoptadas por un gremio, una reacción de estas características no encuentra justificación alguna y envilece a quien así actúa.*"
Es decir; no quiere discutir el meollo del asunto. Pero quien defiende "las medidas adoptadas por un gremio", está "envilecido" y quien carnerea –y también defiende su actitud a golpes y puteadas- no.
Y continúa: "*La acción directa a la que alguna vez apelaron los gremios uruguayos nunca llegó a tales extremos ni se aplicó contra colegas. Los choferes que resolvieron trabajar ese día feriado no puede en modo alguno considerárselos carneros pues no violaron una disposición gremial adoptada en el marco de un conflicto en el que estuvieran en juego principios irrenunciables.*"
Primero, la "acción directa", nunca se aplicó contra colegas. Se aplicó contra carneros, policías y alcahuetes. Llegó a los extremos de matar al torturador y jefe de policía Luis Pardeiro el 24 de Febrero de 1932. Segundo, los choferes no son carneros porque no había paro. ¿y sí había paro estaba bien? ¿en que quedamos? ¡El discurso de izquierda hace agua!

Luego nos dice:
"*Los exaltados manifestantes no encontraron nada mejor para acompañar su protesta que ponerse a corear una consigna surgida hace más de cuarenta años, en otras circunstancias, en un contexto político bien diferente, cuando las cárceles y los cuarteles se llenaban de auténticos luchadores sociales: "¡Liberar, liberar a los presos por luchar!". Realmente patético.*"
Pero el asunto no queda acá. El "compañeraso" Ortega, recomienda, a quien recoja el guante, tres artículos del código penal que podrían ser aplicados para procesar más militantes por "*delitos contra la paz pública*".
Por ultimo, "*el Suatt –con el apoyo de grupos extraviados*" "*Justificó mesiánicamente la violencia apelando al triunfo de la clase obrera en un pretendido discurso de izquierda que asquea a quienes nos definimos como izquierdistas.*"
Y sí, la gente en movimiento, está exaltada, ya que carece de la tranquilidad del burócrata. La gente en movimiento está "extraviada" de la fila militar en la que están los que agachan la cabeza y aceptan la miseria sin patalear.
Hace bien Ortega en definirse como izquierdista: Policía de Izquierda.

(La Republica "Barbaria o Civilización" -16 de Mayo 2012-. "Sindicalismo mal entendido" -19 de Mayo de 2012-).

REFLEXIONES ACERCA DE LA PRISION DE DAVID.



Presagios
El pasado 1° de Mayo, antes de salir hacia alguno de los actos que con motivo de la fecha se realizaban, se me ocurrió, por acto reflejo, encender el televisor.
Allí comenzaba un programa en vivo, de tono jocoso y popular, encabezado por el conocido Omar Gutierrez, el joven Rafa Cotelo, y una mujer que no recuerdo su nombre. Ya para empezar, luego de varios "feliz día" como si de una navidad o día de la madre se tratara, empezaron los chistes: "*nosotros sí trabajamos*", y esa fue la tónica de los siguientes minutos.
Luego comenzaron a pasar unos micros, con gente que estaba trabajando; "*Hola, bueno, yo sí estoy trabajando. Quiero decirle feliz día a todos los trabajadores, que se cumplan sus deseos de mejoras de salarios... y un saludo a Omar.*" Así unos veinte en la misma tónica.
Aquí se impone una pausa, Omar, el Rafa Cotelo de "La Catalina" personas que se pueden asociar a la izquierda, mostrando esos "trabajadores" ¿trabajadores?? ¡Carneros! se les llamaba cuando Sanguinetti era presidente!.
¿"Feliz Día trabajadores"??? ¿"Que se cumplan los deseos de mejoras de salarios"????? El feliz día, marca los deseos de que el primero de mayo sea un "dia del padre" "dia de la madre", que como no se compran regalos se come asado. La millonaria maquinaria de la televisión en tiempos de izquierda soplan para ese lado.
¿Los deseos de mejores salarios?, "deseos"???? cualquiera que tenga un poco de cultura sabe que los mejores salarios no se obtuvieron prendiendo velitas sino luchando, haciendo paros, haciendo huelgas, y peleando contra los carneros que hacen peligrar toda huelga. Carneros, que por cierto, cuando la huelga triunfa, reciben el aumento de salario.

La Condena Mediática.
Los medios de comunicación informaron los sucesos en la crónica policial. Violentos inadaptados agredieron a una mujer. No fueron incidentes entre militantes y huelguistas. La noticia no fue, "a pesar del feriado pago y la jornada en memoria de los mártires de la clase obrera, algunos taxistas que salieron a trabajar se vieron involucrados en incidentes cuando desfilaron frente a la manifestación obrera".
No, la condena a David se ha enmarcado dentro de un delito de violencia, y no de actualidad política, presentado como un delito policial común, que no merece mayor relevancia que la poca que tuvo en su momento. No se le reconoce ni su carácter político, ni lo desmedido de la pena; por un espejo y dos cubiertas rotas, de 3 meses a 3 años de prisión.

La Inseguridad, o el hombre de la bolsa.
Es que la sociedad vive una escalada de violencia sin precedentes. Mientras los índices macro económicos indican que estamos mejor que en el primero mundo, la gente se mata cada día más por dos mangos. ¿Como lo explican Olesker y Mujica?, para Bonomi, simplemente no tiene explicación, y hay que reprimir, lamentablemente, claro.

El tema del momento, lejos de ser la existencia de presos políticos en los gobiernos de izquierda, sigue siendo la violencia, los menores infractores y la inseguridad.
Así, mientras David estuvo preso, algunos "menores" asaltan un local de La Pasiva y asesinan un trabajador, acaparando la atención de los medios.
Los menores, usaron el dinero para comprarse ropa y championes en el shopping. Sin duda, estos jóvenes estaban correctamente socializados.

O acaso, ¿la misma televisión que los condena en sus informativos centrales no es la que pasa horas y horas de reclames incitando al consumo ilimitado? Super-producciones televisivas para vendernos más y más productos; ropa, celulares, desodorantes, comida basura, etc, etc.
El tan temido "plancha" es el producto por excelencia de la sociedad capitalista, un joven de los estratos sociales bajos que no se resigna a su condición y emula las pautas de consumo capitalistas. Es un joven que ha interiorizados perfectamente las metas de esta sociedad; el CONSUMO ILIMITADO.
Solo que también ha tenido la suficiente inteligencia para comprender que trabajando es imposible obtenerlo. Acaso esos mismos canales de televisión, cuando no pasan reclames, ¿no están pasando películas ultraviolentas de robos, asesinatos y tiroteos espectaculares? ¿Y que esperan? ¿Que los jóvenes vean eso todo el día y de allí concluyan que hay que trabajar honradamente para mantener una familia??!!

La miopía social.
Así la sociedad "repudia la violencia" y David es acusado de violento. Es más, es difamado, ya que han salido titulares de diarios acusándolo de golpear a "la taxista". Así que además de violencia, violencia de género. No importa desentramar las causas de por qué ya han muerto varias mujeres en manos de sus parejas este año, o por qué han sido asesinadas cuatro mujeres *trans* en lo que va del año. No, la violencia de género vende -no su solución o causas-, así que va David para la olla. No importa que la taxista haya declarado que no la agredieron físicamente, sino solo a su coche.
La mayoría de la gente, aparentemente, ya que "repudia la violencia", considera que está bien que David estuviese preso. Pero, ¿como puede alguien que repudia la violencia estar de acuerdo con que haya alguien preso? No importa que los presos del Comcar hayan dormido al aire libre todo el invierno (desde el pasado motín), en condiciones higiénicas denigrantes, con escasos alimentos y sufriendo apaleamientos constantes, contándose ya dos reclusos muertos. Mientras en el resto de los pabellones se hacinan 11 presos por celdas de 2,5x3 metros. ¿Esa violencia no es tan grave? ¿Y las condiciones de trabajo de la mayoría de la población? En los supermercados, en las empresas de limpieza, en todos los empleos no calificados no existen los mínimos derechos laborales, ¿esa violencia no se ve? ¿No cuenta?

O en el caso del taxi, ya que este asunto debe comprenderse dentro de la problemática obrera, y en rubro de las empresas del taxi en particular; la casi totalidad de trabajadores en negro en el interior, la violación constante de los convenios vigentes, el millón de pesos que la patronal les debe a las radio operadoras,quines trabajan hacinadas, en una pieza sin ventilación, expuestas a la radiación que emana de los equipos de comunicación y con plagas de pulgas, todas denuncias ya realizadas por el sindicato. Como también se denunció cuando a Dourado -presidente de la patronal del taxi- se le ocurrió fumigar el lugar con las trabajadoras adentro, envenenándolas y provocándoles serios trastornos respiratorios. O las otras denuncias que también hizo el sindicato por los trastornos auditivos provocados por las descargas del mal funcionamiento del sistema de GPS.
Pero esa violencia no cuenta, porque no se ve. Porque no la pasan en el informativo central.

Existe la violencia "real" que declara el informativo, pero la otra violencia, la cotidiana, no la del temor a que te roben la cartera o la caja del día. La del temor que nos roben la vida entera trabajando para otros sin ver los resultados, esa violencia, no está. No la reconoce ni Vidal, ni Traverso, ni Aldo Silva, ni nadie.

Quienes incitan constantemente al consumo ilimitado y a la apología de la violencia espectacular, nos dicen que David, que rompió un espejo y dos gomas es un delincuente.
Pero ¿Por qué los trabajadores del taxi tienen que hacer jornadas de 12 horas si desde 1916 la jornada de 8 horas esta decretada por ley? ¿El patrón que se roba esas 4 horas sin pagarlas como extras no es un delincuente?
¿Por qué si las preguntas en el interrogatorio fueron acerca del carácter político e ideológico sobre el acto en el que estaban participando, se lo hizo pasar como un delincuente común? ¿Por qué es Oscar Dourado, quien tras el primero de mayo sale en la prensa pidiendo medidas represivas contra quienes atentan contra su "libertad de trabajo" -léase de hacer dinero a costa del trabajo ajeno- el que paga el costoso abogado Amadeo Otati a los acusadores de David?

¿Feriado o huelga?
¿Saben todas esas personas que condenan a David como se lograron las ocho horas de trabajo? ¿Como se lograron aumentar los sueldos? ¿Saben en que condiciones se trabajaba antes de que existieran sindicatos y huelgas? ¿Saben que siempre que hubo una huelga hubo carneros pagados por las patronales y los gobiernos?
Es muy fácil ir a trabajar mientras los demás se están movilizando, aprovechar el mango a costa de los demás. ¿Por qué no trabajan los que defienden a los taxistas carneros en las condiciones que se trabajaba en el siglo XIX?, que trabajen 16 horas por chirolas, sin seguros de ningún tipo y carnereen entonces.
¿Que el 1° de Mayo es un feriado?, el poder tuvo que declararlo feriado para terminar con las huelgas salvajes los 1° de Mayo! Y aun así no lo lograron.

El decreto del 1° de Mayo como "fiesta del trabajo" en 1916 fue firmemente rechazado por las organizaciones obreras del Uruguay, ya que era un día de lucha, un día de huelga ilegal desde 1890, y no una fiesta. Los constantes tiroteos con la policía y carneros los primero de Mayo, obligaron al gobierno a cambiar su denominación por "Día del Trabajador" en 1919.

Hoy, nos quieren convencer de que el Primero de Mayo lo inventaron para comer asado. El 1° de Mayo es un día de **Huelga Universal.** David estaba en un acto clasista y está procesado por hacer respetar el primero de mayo. Por honrar a los mártires de Chicago, quienes fueron ahorcados por luchar contra patrones, policías y carneros y no por hacer mesas de diálogos con los enemigos de clase. Está procesado por luchar.

CARCELES, REPRESION Y LUCHA SOCIAL.

Tenemos que comprender que no es por casualidad que las cárceles estén llenas de pobres.

Es por esto que podemos seguir aseverando que el estado las leyes y las fuerzas represivas son herramientas de la burguesía para mantener sus privilegios y la actual sociedad de clases.

Sería importante que pensáramos en formar herramientas que se contrapongan a las herramientas del poder burgués o que retomáramos y fortaleciéramos las ya existentes, por ejemplo; los sindicatos. Herramienta que los anarquistas supimos llevar adelante, la cual fuese la organización de los de abajo contra la opresión de los de arriba. De esta forma fue que logramos hacer comprender nuestra idea con la cual millones de obreros se identificaron, fue por nuestros métodos, planteos, y la práctica en lo cotidiano que logramos oponer a las ideas de los de arriba una verdadera idea de los de abajo.

Además, como anarquistas y en el momento que nos encontramos deberíamos plantearnos fortalecer espacios de discusión y formación política como la preparación en todos los aspectos de la lucha, para poder realmente oponer y resistir la violencia del poder burgués, además de aprender a fortalecer los puntos en común y aceptar las diferencias para poder golpear al enemigo como un solo puño.

LAS CÁRCELES SON CAMPOS DE CONCENTRACIÓN DE POBRES

En las comisarías de los barrios pobres se tortura, inclusive en las celdas del juzgado a metros del juez quien supuestamente debe garantizar la integridad física del detenido, la guardia policial golpea y amenaza a los detenidos con total normalidad. ¿Qué podemos esperar entonces cuando ya definitivamente vamos a la cárcel donde ya somos encontrados culpables y nos encontramos en las garras de la policía?

A modo de anécdota, en la cárcel de canelones la denominada por los presos "guardia nazi" llegó al punto de hacer comer mierda del piso a un grupo de presos, como también tomaba como norma las brutales palizas o los escopetazos con bala de goma en la cara y a quema ropa, o podemos hablar del COMPEN ex COMCAR, donde luego del ultimo motín alojaron 600 presos en un patio y donde la guardia entraba a palos constantemente y mientras las autoridades carcelarias hablaban en TV de que se estaba techando el patio y se estaban respetando todas las normas de derechos humanos morían 2 presos de hipotermia, y que decir del penal de libertad, si incluso los organismos de derechos humanos de la burguesía lo han catalogado como uno de los penales mas inhumanos del mundo y donde nuestros compañeros en los 70 sufrieran las peores torturas las cuales han continuado hasta nuestros días.

Hoy el progresismo frenteamplista habla de centros de rehabilitación y un montón de estupideces, o sea, como acostumbrar al pobre a ser buen pobre y no pretender acceder a las porquerías que el mismo sistema, mediante todos los medios posibles, le dice que tiene que tener para ser alguien.

De la misma forma los medios de comunicación y los partidos de derecha incitan a la sociedad a pedir mano dura y un milico por esquina cuando a sido la burguesía capitalista la cual a puesto pobres contra pobres y ha sacado provecho político y económico de esto. Y este sector, que por miedo se vuelca a posiciones reaccionarias ni siquiera se detiene a pensar que el preso algún día saldrá de la cárcel y que en la cárcel se inculca mediante la fuerza el odio y una sociedad que siembra odio, es odio lo que cosecha. El problema no es que sector esté en el gobierno, el problema es el gobierno, el estado y el capitalismo. Nosotros, los de abajo, los obreros, debemos aprender que no importa quien esté en el gobierno y desprendernos de las estrategias gubernamentales del poder, porque esté quien esté de turno, nosotros tendremos que seguir luchando por que la única forma de terminar con todo lo que nos oprime, es conseguir la emancipación y una autentica libertad. Donde no hallan ni explotados ni explotadores, ni oprimidos ni opresores, donde seamos dueños de nuestras vidas y donde nuestras decisiones sean realmente las que pauten y organicen la sociedad.

Donde los medios y la producción sea de quienes la producen y no de parásitos explotadores, por que ésta es la única solución a todos los problemas de actualidad, no es la represión, es la revolución y éste es el verdadero socialismo, esto es la anarquía!!!

"No hay nada mas parecido a un fascista que un burgués asustado." (Bertolt Brecht)

"No quiero ninguna jaula ni siquiera un pájaro enjaulado!!!" (Urubú, Colonia ´96)

Hoy criminalizan la pobreza enfocando razias represivas en los barrios mas pobres, deteniendo jóvenes por su estética (deportivos, resortes y viseras) llenando las cárceles con los sectores más populares (pobres) hasta el hacinamiento, intentan bajar la edad de imputabilidad, para seguir llenando cárceles. La derecha plantea el control, la represión en lo que puede ser una escalada hacia la cadena perpetua o la pena de muerte, o sea el exterminio del pobre que no respeta las normas impuestas, y el terror para quienes pretendan revelase de forma colectiva y organizada.

Por otro lado, el progresismo juega a ir por la izquierda negándose supuestamente a bajar la edad de imputabilidad, e incluso algunos sectores hacen campaña en contra cuando en realidad las cárceles de menores ya son cárceles terribles donde además han impulsado los mega operativos, además de tener patrullando a la guardia metropolitana en los barrios, sin mencionar el planteo de poner los militares en las calles, un planteo llevado por la derecha donde el frente amplio se negaba rotundamente (otra vez el juego de ir por izquierda) pero la realidad fue que pasaron a cientos de milicos verdes a la orbita del ministerio del interior, y van a seguir pasando, claro los vestimos de azul y no choca tanto a la vista ¿no?

Todo este circo manipulador y mentiroso donde quienes seguimos luchado sin tranzas también somos reprimidos , investigados , perseguidos y estigmatizados en lo que refiere a toda una campaña de aislamiento del resto de la sociedad e incluso entre nosotros.

Hoy la campaña represiva contra luchadores sociales ha cambiado, han endurecido las medidas, no solo nos han puesto un departamento policial (DOE) casi en exclusividad para investigarnos si no que también nos llevan a la cárcel, y cárcel central ya no es una opción, ahora es la cárcel y cuanto peor mejor, el FA inauguró su gobierno demostrándole a la burguesía patronal su capacidad de aplicar mano dura, ejemplo de esto la represión a la marcha anticapitalista de ciudad vieja y los/as 4 compas procesados en lo que sería el principio de una escalada represiva:

Noviembre 2005: Procesan con prisión a los compas Nacho, Chunga, Lilián y Fiorela
Julio 2006: Procesan por desacato a la compa Irma Leites
2006: Procesan a 4 trabajadores de Nausa por un conflicto sindical con la patronal
2006: procesan 63 trabajadores de la ex imprenta VANNI en el marco de una lucha sindical.
2007: Es procesado el compa Fernando por sedición en el marco de una marcha contra la venida del genocida Bush
2007: Citan a declarar R. Hornos , Irma Leites y Gustavo López
2008: Reprimen a los trabajadores del club de golf en el marco de una lucha obrera
2008: Procesan a 4 compas por protestas en el palacio legislativo contra un nueva ley mentirosa a la educación pública
2009: Matan a 5 presos en COMPEN
2010: Procesan a la compañera Iara por rayar con un draipen dentro del ministerio de de trabajo en una ocupación por reclamos obreros
2010: Dejan morir quemados a 12 presos en cárcel de Rocha
2011: Reprimen con a escopetazos macha contra las nuevas razzias
2012: Reprimen a escopetazos a padres , alumnos y profesores en el marco de la ocupación
del liceo 70
2012: Arrestan a 2 obreros y militantes del SUATT por reprimendas a carneros el 1de mayo procesan a 1 con prisión
2012: Arrestan otro obrero militante del del SUATT lo procesan con 2 meses de prisión domiciliaría por la misma causa que el anterior.

Debemos responder golpe por golpe que reprimirnos les sea más que un dolor de cabeza
Preparémonos para lo que venga!!!
Que el próximo 1º mayo nos encuentre más fuertes que nunca y que a los carneros alcahuetes y patrones les salga caro salir a trabajar traicionando a los obreros y cagándose en nuestros muertos, que el carneraje sienta el desprecio y la bronca, porque son ellos quienes se suben a patrulleros a señalar compañeros.
ARRIBA LOS QUE LUCHAN
SALU Y REVOLUCIÓN SOCIAL

David "Perro"
Liberado por la lucha.



LA TELEVISION: UN ARMA DE MANIPULACION MASIVA



"La manipulación de la información anula la capacidad de decidir libremente"

Todos sabemos que los medios de comunicación construyen opinión a través de un imaginario falso que también construyen, y que de está manera manipulan y condicionan las mentes, marcando los cuerpos de los individuos. Todos sabemos también que la televisión pudre el cerebro y que es un colosal instrumento de mantenimiento del orden simbólico.

Veamos entonces: ¿Cómo es que lo hacen?, ¿Mediante qué procedimientos la gente llega a creer cosas que son falsas?, ¿Cómo presenta la noticia el informativo?, ¿Qué palabras sagradas utiliza?. Y de esta manera arranquemos la máscara de estos embaucadores que se creen con el derecho de construirnos la realidad, demostrando así que el imaginario falso no es solo un error de la gente sino que es un error sistemáticamente inducido por actores beneficiados por el error.

Primero que nada es preciso que recordemos que en el mundo de los medios cualquier semejanza con la realidad es pura coincidencia. Que la televisión no muestra la realidad, construye una, que son estos los que ponen a las personas frente a una alucinación, la cual se hace colectiva a través del rumor público, que es el que amplifica cualquier hecho falso transmitido por la prensa. Que son los informativos los que construyen esta imagen invertida del mundo simplemente porque les conviene este estado de cosas frente a otras.

Nos encontramos en un momento en que todos coinciden en el disparate común que muestran los medios. Por lo que es preciso que recordemos también que los intereses de los medios de comunicación de masa son los mismos que los de la policía, el estado y el capital. Por ejemplo, la policía necesita magnificar su tarea para conseguir mas presupuesto. Existe una estructura, una estructura de instituciones para construir falsedad. Es así que funciona: los informativos **producen magnificación cuantitativa** a través de la **dramatización cualitativa**, siempre que esto les convenga. Los medios lo hacen por intereses corporativos, a veces cuando existen intereses más fuertes (por ej. los gobiernos), la magnificación no se produce. Y así también funciona: la policía dice, los medios dicen, los políticos se "preocupan" y los sondeos de opinión pública "prueban".

Si consideramos además el hecho de que el tiempo que las personas tienen para informarse responsablemente es poco y que **la saturación del espacio simbólico** es mucha, es que la gente se informa como puede y de esta manera es que la sociedad construye un imaginario falso.

Es así que todo lo que construimos es falso, normalmente todo nuestro imaginario es falso y la ideología se apoya en los diferentes mecanismos de control para que las personas no puedan desconstruir la falsedad.

<u>4 MECANISMOS DE CONSTRUCCIÓN DE FALSEDAD.</u>

1º-FALACIA LOGICA: La falacia es un razonamiento que por más que sea incorrecto aparenta ser correcto. La falacia lógica es un modo de patrón de razonamiento que conduce a un argumento incorrecto, en el caso de la televisión es una amplificación ejemplificante. Esta se produce tanto por inducción como por deducción. La inducción se produce cuando partiendo de un caso particular se induce una conclusión general, por supuesto falsa y totalmente intencional. La inducción no demuestra nada sino que indica el razonamiento a seguir. Por ejemplo: ***"Otra vez un joven agresor asalta una estación de servicio en Pocitos, el agresor era de la zona del Cerro."*** El informativista induce a la gente a vincular a los jóvenes infractores en su totalidad con los barrios pobres y con el delito de rapiña. También por inducción y siguiendo un razonamiento retórico la gente relaciona al Cerro con la delincuencia y percibe a todos los jóvenes como potenciales infractores. Por deducción parto de una anécdota falsa en la que por lo menos una de sus premisas es general la cual produce una deducción amplificante. Por ejemplo cuando en la crisis del 2002 todos los medios "informaban" sobre los sucesos ocurridos en el país vecino anunciando una ola de robos, saqueos y vandalismo. El efecto es inmediato provocando que los comerciantes muertos de miedo, cierren sus comercios, bajen las persianas, las calles queden casi vacías y todos con pánico en los ojos esperen con la puerta con llave y mirando la televisión la ola de robos que se aproxima.. y que de hecho nunca ocurrió. La falacia lógica por deducción funciona porque no es que las cosas sean sino que todos los enunciados son interpretados.

Dado que la gente piensa retóricamente y no lógicamente es que la falacia lógica hace que creamos cosas de las cuales no tenemos conocimiento para creer. De esta manera todos los días los informativos nos pasan gato por liebre.

La retórica es aquello que hace que por determinados mecanismos y estrategias de utilización del lenguaje puedo hacer creer algo o contribuyo a hacer creer algo que no es así.

2º-El segundo mecanismo que utilizan los medios para convencer, también valiéndose de la retórica y añadiendo una finalidad persuasiva a la "informativa", es la utilización en los otros del sujeto activo y en el nosotros el sujeto pasivo. Por ejemplo: ***"jóvenes inadaptados disparan brutalmente contra un policía."*** Aquí el otro es activo fueron estos jóvenes inadaptados claramente los que dispararon. Y sigue: ***"una bala hirió a uno de estos jóvenes en una pierna."*** Aquí el sujeto es pasivo, no se dice nada de quién disparó la bala, como si la bala se dispara sola, la cual obviamente vino de la policía. En este caso el razonamiento de la gente sería: ***"esos jóvenes tuvieron su merecido".***

3º-Existe además otro mecanismo utilizado por los medios para estupidizar a su público,

este utiliza lo emotivo en vez de lo racional, se trata de la seducción emocional a través de la poética. El informativista trata de manipular las emociones del receptor por ejemplo; el refuerzo emocional de demonizar al otro y angelizar el nosotros, la necesidad de criminalizar al otro mostrando la cara del malo. Un claro ejemplo de este mecanismo es el trato despectivo que dieron los medios a los sucesos ocurridos alrededor de nuestro compañero el "perro", utilizando a este de chivo expiatorio, amplificando y demonizando la acción del mismo, y al mismo tiempo legitimando el accionar policial y angelizando la imagen pública del cerdo de Douraudo. Queda más que claro lo poderoso de este mecanismo que puede lograr que la víctima pase a ser el victimario y el victimario la víctima.

4º- Y no podemos olvidarnos del tan utilizado mecanismo del recorte narrativo. Este mecanismo consiste en un engaño provocado por omisión, un montaje. La noticia se monta de una manera que muestro sin mostrar, digo sin decir, no cambio la noticia, le cambio el significado, y así consigo ocultar mostrando. En el recorte narrativo no creo otra realidad sino que doy otra interpretación de la misma realidad muchas veces de manera delirante, en este mecanismo el mundo de la imagen está dominado por la palabra, y de esta manera se produce un efecto de realidad, mostrar y hacer creer en lo que se muestra. Este mecanismo es muy utilizado en aquellas noticias que intervienen las fuerzas policiales, otra perversidad de los medios masivos de comunicación que pueden considerarse claramente un aparato ideológico del estado.

La intención de intentar clarificar algunos de mis puntos de vista a través de los anterires conceptos convertidos en determinaciones es simple; considero que existe un sector muy grande de la población que está atado de pies y manos a la televisión, la cual posee una especie de monopolio sobre la formación de las mentes de dicha parte de la población.

La televisión ejerce en todos una censura impuesta a través de la programación lo que trae aparejado una total pérdida de autonomía . Todo lo que sucede en la televisión está determinado por las personas a las que pertenece, por los anunciantes que pagan la publicidad, por el estado que otorga subvenciones. La televisión nos pone en peligro, promueve en su público la creencia de que es moda ser estúpido, acrítico y mediocre, por lo que es preciso sustituir las representaciones mediáticas por signos directos, sin mediación, libres de toda manipulación.

MIEDOS MASIVOS

¡Cuídese del frío porque si no el virus de la gripe lo puede atacar y sin vacunación se puede complicar! Parece que también corremos el riesgo de que se declare una epidemia de dengue… No se sabe muy bien cómo un mosquito tropical ha podido adaptarse a estos fríos bajo cero que llegamos a tener por estas latitudes pero, igualmente, habrá que prepararse! También existe la posibilidad de que se termine el mundo hacia fin de este año! ¡Veremos qué pasa! Le mantendremos informado.

Casualmente, hace unos pocos días, un amigo de Nuevo París me contó una anécdota que tuvo la oportunidad de conocer cuando vivía en Brasil.

En el año1982 se esparció el rumor de que una ola gigantesca llegaría a las costas del país norteño y que las ciudades costeras quedarían bajo el nivel del mar. La psicosis colectiva llegó a tal punto que, dos familias conocidas de este amigo, se mudaron a una región montañosa del interior brasileño, una de las cinco que se salvarían de l supuesto tsunami. Obviamente, la catástrofe faltó sin aviso pero aquellas familias ya no pudieron volver a su ciudad porque habían vendido todo para comprarse un terreno en la región alta y allí se quedaron a vivir (habrán ganado en salud seguramente). Los anuncios de calamidades se conocen desde épocas bíblicas y lo curioso es que no han cesado aún. ¿A quién le convenían hace 2500 años y a quién le convienen hoy?...

Muchos investigadores han demostrado que las profecías de la Biblia son falsas porque fueron escritas después de los acontecidos los hechos “profetizados”. Si alguien afirmara –hoy- que las “Torres Gemelas” serán reducidas a escombros y, dentro de 300 años alguien lo leyera, con poca o nula investigación histórica, podría llegar a pensar que alguien “profetizó” el derrumbe del año 2001 en la ciudad de Nueva York por todos conocido. EL fraude está en que lo hizo 11 años después de los sucesos. A ésta retórica acuden los medios masivos de comunicación: el olvido y la desinformación. Pero volvamos a los “miedos masivos”, a esas desgracias que nos acechan a cada paso y en todo momento. Recuerdo que siendo un botija escuchaba en la radio, leía en los diarios y hasta en los “informativos” de la televisión conducidos por muy serios oficialistas- periodistas, noticias como ésta: “(…) en una zona rural del departamento de Durazno varias personas afirmaron ver una extrañas criaturas flotando sobre un alambrado… (…)”. O como esta otra:”(…) algunos pobladores vieron un aparato volador no identificado posado en un campo arado próximo al paraje Margat(…)”. La intención era clara: que la gente comentara estas noticias en los lugares de trabajo, casas, escuelas, boliches y almacenes; que todos sintiéramos miedo- especialmente los niños- o que, por lo menos, nos quedara la duda. LO que pasaba realmente era que unos extraterrestres- bastante inhumanos- vestidos de verde, tenían aterrorizada a la población mediante la desaparición y la tortura, la dictadura cívico-militar(1968-1985) utilizó todos los medios: radios (Carve, Montecarlo, las del SODRE), canales de TV(4,5,10 y 12) y prensa (sus voceros casi oficiales fueron EL País, La Mañana, El Diario y Últimas Noticias). Allí aparecían las noticias de los “extraterrestres”. Podrá antojársenos insólito p grotesco, cruel o hipócritas pero no olvidemos que esto sucedía en un contexto internacional que promocionaba películas y libros con estas temáticas (el denominado “cine catástrofe” estaba de moda basado en supuestos “best-sellers”). ¡La invasión de los tanques rusos era un poroto comparada con los aliens usurpadores de cuerpo…!

Si hace 30 años los “mass-media” llegaron a tales extremos, ¿a qué no llegarán hoy con tal de mantenernos encerrados sospechando del vecino o de cualquier botija que cruzamos por la calle, creyendo en las “profecías” de los mayas o en las de la Biblia?...

Vituperio
(julio 2012)

¿QUIENES SON LOS PRESOS?



La cárcel comienza como institución en el siglo XVIII. Parece una herencia de las mazmorras. Por esta misma época surge el concepto de ortopedia: encauzar por el recto camino los cuerpos y las almas. Esa es la idea del civilizado de la modernidad. Las cárceles vienen a encauzar a todo aquel que ose salirse de lo establecido. El castigo es pensado diferente al de la edad media, se modifica de manera que las normas sociales se hagan internas. De ahí el surgimiento de instituciones encargadas de esto mismo, como la escuela. Y la cárcel entra dentro de esta lógica. Pero las ilusiones de la modernidad son un fiasco hoy en día, la cárcel no “encauza” a nadie. Lo único que genera es la desesperación por salir y alimenta a la locura. Pero la raíz a partir de la cual crecen las instituciones sigue siendo la misma de siempre, la misma lógica que está podrida, la raíz está podrida. Y si la raíz lo está, no hay ninguna mejora que podamos hacerle a sus ramificaciones, por ejemplo a la cárcel, lo único que queda es arrancarla de raíz. Las ilusiones de la modernidad eran solo un disfraz para tapar las mismas trampas viejas.

¿Por qué existen las cárceles?...las cárceles provocan la ilusión de que lxs que estamos fuera somos libres. ¿Qué es ser libre?...la libertad se pierde en una neblina que más vale no indagar porque está la amenaza del encierro, entonces más vale quedarse quietitx y no respirar demasiado, por las dudas que moleste. Es justamente eso, la amenaza que hace que nuestro aporte a la sociedad se realice todos los días...y todo se continúe gracias a “nuestro granito de arena” que se basa en seguir a la manada y ser parte de la opinión pública.

La inseguridad...el hit del momento. Parece que la represión se pide a gritos por el/la buen/a ciudadanx a través de la democrática opinión pública, en donde el/la ciudadanx es un ser libre. Libre porque paga todas sus cuentas y obedece, y espera a cambio perpetuar su vidita mediocre en donde lo importante es que no le toquen el sueldo y su rutina pueda seguir cómodamente, mirando para el costado para no ver, no importa si los suelos por donde arrastra su vida están hechos de sangre, lo importante es seguir adelante velando por la hipocresía y tomar todos los días la pastilla rancia de vieja.

La/el ciudadanx es libre de elegir... ¿Y qué elegimos en un mundo en donde está todo ya establecido sólidamente, como una roca? La/el ciudadanx en su opinión pública solo manifiesta el deseo del negocio del momento, nunca es un individuo el que está detrás, está manipuladx por la publicidad, sin conciencia de eso. Y el hit de ahora es la inseguridad porque el negocio de moda es la seguridad. Y el/la “buen/a ciudadanx” pide sangre para saciar su sed insegura. Más represión es la consigna. ¡Castiguemos a quien profane lo sagrado! La sagrada propiedad privada. La sagrada moral y buena costumbres. El sagrado dinero. La sagrada heterosexualidad, etc., etc. por los siglos de los siglos. Amén.

¿Y quiénes son los presos?

Ante tanta hipocresía, prohibiciones y venta de vidas mediocres...en dónde no hay espacio para sentir libertad, ni siquiera sabemos lo que es; por lo tanto no hay espacio para la vida....nuestras vidas están más cerca de la muerte, parece que así una/o se siente más seguro de no morir... Es muy entendible que el odio se desate quebrando algo sagrado, con conciencia o no. Y la propiedad privada es lo sagrado por excelencia. Las cárceles están cada vez más llenas. De pobres claro. De más está decir que los castigos nunca estuvieron ni estarán aplicados a los jefes del circo. Y el jefe del circo es cualquiera que sea dueño de lo sagrado y el dictador de las leyes que perpetúan al mismo mecanismo.

El fascismo puro tiene el terreno limpio porque la opinión pública es fascista. Esto siempre fue así, pero con el temita de la inseguridad no se tiene límites, cada caso que pasan repetidamente por la televisión, absolutamente descontextualizado, hace que la sensación de inseguridad continúe diariamente. El “pueblo” pide sangre.

Con todo esto no se quiere decir que, por ejemplo, está todo bien que un violador ande caminando por las calles tranquilamente. Pero la cárcel no es solución de nada. Sólo basta con preguntarle a una víctima.

¿Cuál es la propuesta alternativa entonces? Ninguna. Cualquier medida que implique la mejora de algo...lo único que hace es perpetuar los mismos mecanismos. Lxs presxs somos todxs, hay que empezar a hacerse cargo de esto. Y esto da miedo. Porque justamente de eso se trata la libertad y el sentirse vivx, de que todo este por verse...hay que dejar que el suelo se vuelva líquido...De todas maneras lo sólido se va a quebrar, porque la muerte existe; y la vida también.

Separata en apoyo a lxs compas presxs y fugadxs

Salud!
Nuevamente el papel nos permite traer a la lectura informaciones atemporales sobre nuestrxs compañerxs que se encuentran secuestradxs en la cárceles de los Estados del mundo entero. Por mala fortuna el espacio siempre es poco, o quizas peor, siempre hay mucha información y comunicados de lxs compañerxs presxs. Por este motivo, intentamos poner sobre estas hojas algunas noticas mas recientes o relevantes, lo que no quiere decir que sean las más importantes; ya que el tema de lxs compañerxs presxs es siempre importante.
Para los que tienen la posibilidad y las ganas de continuar las lecturas sobre este tema hay varias paginas de internet encargadas de dar difusión a estos temas.

El Grupo Editor

Dictan sentencias por los disturbios de Génova 2001

El 13 de julio de 2012, la sección primera del Tribunal Supremo de Casación (el tribunal superior del sistema judicial italiano) confirmó, parcialmente, el duro veredicto contra lxs diez activistas acusadxs.
Procesadxs por las batallas callejeras contra la cumbre del G8 en Génova en julio de 2001, dos personas han sido sentenciadas a penas de hasta 15 años de prisión. Tres han recibido reducción de entre nueve meses y un año en sus sentencias de varios años; asimismo, cinco pueden volver a apelar sus condenas - en cuanto a lxs demás, el fallo no se puede impugnar en ningún otro tribunal.
Todxs lxs manifestantes fueron juzgadxs y condenadxs por el mismo delito, es decir, "destrucción y saqueo" (aparentemente, más grave que el "delito" de perturbar la paz), así que en realidad el poder judicial aplicó el llamado Codice Rocco, un párrafo que se remonta a la época del fascismo.

A continuación, las sentencias detalladas:
Alberto Funaro: 10 años (ya está en prisión)
Inés Morasca: 6 años y 6 meses
Marina Cugnaschi: 12 años y 3 meses (con la reducción de 9 meses; ya está en prisión)
Vincenzo Vecchi: 13 años (con la reducción de 9 meses)
Francesco Puglisi: 14 años (con la reducción de 12 meses)

Los siguientes están en libertad bajo fianza a la espera de las apelaciones de sus cargos:
Carlo Arculeo (8 años)
Carlo Cuccomarino (8 años)
Luca Finotti (10 años y 9 meses, con la reducción de 12 meses)
Dario Ursino (7 años)
Antonino Valguarnera (8 años)

Dos de lxs sentenciadxs se encuentran en paradero desconocido: Francesco y Vincenzo (cuyas condenas "en firme" son de 13 y 15 años de prisión, respectivamente) se encuentran ilocalizables por el momento. El domingo 15 de julio la fiscalía de Génova emitió órdenes de detención contra ambos.



Llamado internacional de agitación propagandistica

Hacemos un llamado de diez días de acciones propagandísticas, en tantos lugares como sea posible, con el fin de promover luchas que son más o menos conocidas, pero también aquellas que son completamente desconocidas para mucha gente. Lxs individuos y/o los grupos que quieren participar en estos diez días de acción elegirán las temáticas y los medios según sus propios criterios y dinámicas, por el fortalecimiento de la solidaridad internacional y recíproca entre lxs oprimidxs.

Sobre todo, lo que poroponemos es salir a las calles, pintar consignas y desplegar pancartas en solidaridad con casos cuya difusión consideramos importante. Durante los últimos meses, hemos realizado acciones parecidas en Atenas, como vosotrxs habéis hecho también en varias ocasiones. Sin embargo, necesitamos dar un paso más allá y llevar a cabo este tipo de acciones simultáneamente a nivel europeo y, ojalá, más allá. Algunxs de nosotrxs estamos en el Reino Unido, Alemania, Francia, Estado español, Serbia, Portugal, Grecia, pero también en América, así que podemos hacer de una acción simple algo bello. Para aquellxs que se sienten solxs en los lugares donde habitan, puede parecer más difícil… pero lo único que unx necesita es una tela, tinta o spray, además de un buen sitio para colgar la pancarta. Estéis donde estéis, llamad a vuestrxs compas para que se corra la voz.

Desde el 1º hasta el 10 de agosto, podemos colocar pancartas, pegar carteles y octavillas, realizar pintadas en las paredes o llevar a cabo cualquier otra acción que ayude a la difusión del discurso anarquista/libertario más allá de las fronteras estatales y lingüísticas. Por lo tanto, esperamos recibir y difundir material fotográfico y/o escrito de acciones de compas, estén donde estén.

A principios de agosto, coordinamos nuestras fuerzas y levantamos la cabeza contra la represión y la sociedad de las prisiones, contra los Estados y sus fronteras, contra el Capital y sus beneficios. Podemos ser muchxs; podemos estar en todas partes.

Hacia una guerrilla informativa…
Red traductora de contrainformación Contrainfo.espiv.net

Nueva oleada represiva en Italia y van.....
Operación Osadia // Contra Terrorismo Mediático y del Estado

Desde siempre el rol investido por los media ha sido el de crear y gestionar la opinión pública. Crear detalladamente la información de masa sobre la base de elecciones precisas respecto a la tipología, a los tiempos y a la cualidad de las noticias divulgadas.

No sólo el rol mismo del aparato mediático es el de filtrar la comprensión de la realidad social que nos envuelve, sino que el periodismo y la televisión son parte integrante del dominio. Generalmente preparan el terreno con artificiosos alarmismos para las operaciones militares y las operaciones represivas y justifican públicamente las operaciones.

Respecto a esta función de los media, la operación contra lxs anarquistas denominada “Ardire/Osadía” que lleva la mañana del 13 de junio a 40 registros, 24 notificaciones de investigación y 10 detenciones, uno también aquí en Génova, es ejemplar. El artículo de acusación es el 270bis, asociación subversiva con finalidad de terrorismo. Además del habitual, pero no poco fastidioso y faccioso mecanismo de agitar el monstruo en primera página, en este caso la espectacularización mediática de los acontecimientos ha creado un fuerte aval y legitimación a la operación, tapando la inconsistencia real de la teoría acusatoria.

No nos sorprende que en un clima social de creciente agitación como el que estamos viviendo, el Estado intervenga. En una situación que da fuertes señales de podérseles escapar de las manos, frente a una economía que no alcanza a sostenerse, hecha de especulaciones y calamidad por gestorxs, el Estado procede al refuerzo de la militarización de los territorios, para mantenerlos dentro de los rangos de su control y de su gestión.

Después de haber aterrorizado con diversas estrategias, desde la de la tensión hasta la del hambre, de la del chantaje a la de la ridiculización, el Estado trata de orientar el miedo y la inseguridad de todxs hacia quien abiertamente, con rabia y determinación se declara y se alinea de forma directa contra el dominio.

Cuando las personas, tras la pérdida de las propias seguridades y de las libertades democráticas empiezan a transformar la propia exasperación en rabia, y la propia rabia n rebelión, creando momentos de ruptura en el orden social mediante la acción directa, el poder tensa la horquilla represiva llenando el código de procedimientos penales y el ordenamiento penitenciario de nuevos y fantasiosos artículos de limitaciones de la libertad y criminalización absoluta de la opinión, del pensamiento además de la acción, en el temor de su reproducibilidad.

Estando en sus intereses, el poder trata de fragmentar, categorizar, aislar, fomentar la guerra entre pobres, acallarnos y empobrecernos a nivel humano y social, dentro de las prisiones, y fuera como en una gran cárcel a cielo abierto.

Frente a esto no podemos más que reconfirmar nuestra adversidad a este sistema podrido que se tambalea, en el empeño constante hacia su vuelco, lejos de las lógicas de las distinciones y de las tomas de distancia, funcionales para el Poder. La represión y el terrorismo mediático no pararán las luchas así como no conseguirán extinguir la solidaridad con quien lucha contra este orden de cosas.

Nuestra solidaridad va para lxs preseguidxs, investigadxs y arrestadxs.

LIBERTAD PARA GABRIEL, MARCO, PEPPE, SERGIO, KATIA, ALESSANDRO, PAOLA, GIULIA, ELISA y STEFANO.

Fuente: es.contrainfo.espiv.net



La compañera Silvia ha sido puesta en libertad en la frontera de Suiza con Italia. Desde el 4 de julio se encuentra libre tras que los tribunales accedieran a otorgarle el beneficio de conmutación de pena. Mientras tanto sus compañeros Costa y Billy continuan secuestrados en las cárceles del Estado Suizo acusados de portacion de artefactos explosivos.

Fuente: silviabillycostaliberi.noblogs.org

Poema escrito por el compañero Eat, miembro de la Célula larga vida a Luciano. Eat condenado a 1 año y 8 meses en las cárceles de Indonesia.

No es necesario, no es necesario, no
es necesario que te inclines.
Silencio, silencio, silencio es solo para
el rebaño.

Somos una manada de furiosos lobos
cazando a nuestra presa en la noche.
Somos una manada de furiosos lobos
aullando a la luz de la luna.

Derribar, destruir, el vacío esta siempre alrededor.
Vamos a romper las murallas
Tu y yo vamos a ser
La intifada, venida de Gaza

Banderas Negras están aumentando
La guerra social ya esta aquí
la guerra civil está en todas partes.

Vamos a romper las murallas
Todos nosotros vamos a ser libres

Anarquismo, presos políticos y resistencia en México.

La historia de la persecución y judicialización del anarquismo en México corre al parejo de la consolidación del proyecto de Estado-nación emergido del conflicto armado de 1910-1917: El estado corporativo capitalista. Para que este proyecto cuajase, era necesario exterminar cualquier expresión de organización libertaria, popular y desde abajo. Así, eliminada la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano y su cabeza visible, Ricardo Flores Magón, el Estado procedió a anular las organizaciones anarcosindicalistas, ya sea por la vía de la represión o por la de la cooptación. Cerró locales, clausuró periódicos, encarceló militantes, compró conciencias, hizo todo para establecer su poder. No solo el anarquismo fue atacado, el zapatismo, expresión política y armada de los pueblos indígenas del centro y sur del país también fue perseguido. Poco a poco, el movimiento libertario perdió la presencia que tuvo las primeras décadas del siglo XX, lo que no significa que el anarquismo haya dejado de estar en las luchas.

De hecho, en los últimos años ha habido un resurgimiento de la actividad anarquista, fruto del trabajo de varios grupos y colectivos. La presencia libertaria es notable en los actuales movimientos antagónicos al poder.

Y si bien, el proyecto de Estado corporativo ha sido modificado para dar paso al capitalismo neoliberal, la constante durante todo este tiempo ha sido la de un Estado altamente represivo. El Estado mexicano tiene encerradxs en sus prisiones a centenas de activistas, luchadores sociales y revolucionarios. No existe un cálculo exacto del número de estos; algunas organizaciones hablan de más de 500 personas encerradas por razones políticas o ideológicas. Además de las 230 mil 943 personas presos hasta diciembre de 2011.

Muchxs de ellxs continúan luchando desde adentro, desde las entrañas mismas de la bestia. Organizados en colectivos o individualmente, continúan luchando no solo por su libertad, si no que son parte activa en la lucha por la transformación radical de la sociedad. Su lucha es muestra inequívoca de que a pesar de las persecuciones, detenciones, los ataques y otros intentos por acabar con el anarquismo, este sigue presente, plantando cara al enemigo, combatiendo toda forma de dominación y explotación.

Va para ellos un fuerte abrazo libertario y recordemos que su lucha es nuestra lucha. ¡La lucha por la libertad!

Cruz Negra Anarquista de México

Información Anarquistas Presos.

Braulio Arturo Durán

Detenido el 24 de septiembre de 2010 en León, Guanajuato. Anarquista vegano. La detención de Braulio se dio después de un año de supuestas investigaciones de la Policía de Guanajuato, con las cuales llegaron a la conclusión de que tenían suficientes pruebas de que era la misma persona que se ve en un video prendiendo fuego a un cajero automático de un banco HSBC la noche del 17 de septiembre de 2009. Las supuestas pruebas que llevaron a la detención de Braulio fueron obtenidas de diversas páginas de internet, así como el propio video de seguridad del banco. Una vez detenido, fue llevado a las instalaciones de la Procuraduría General de la Republica en la Ciudad de León, en donde fue interrogado y presionado para que diera información acerca de las acciones y quienes las llevan a cabo. Le fue presentada una carpeta con fotografías de compañeros a los cuales se les está investigando. El compañero Braulio fue firme en sus convicciones y se negó rotundamente a colaborar con los cuerpos represivos del Estado.

En mayo de 2010 fue sentenciado a 3 años, 10 meses y 15 días. Esta sentencia le permitía a Braulio salir bajo fianza, siempre y cuando pagara la cantidad de $109,011.32, además de hacer trabajo comunitario, a lo cual el compañero se negó. Durante todo el tiempo que Braulio ha estado encerrado ha mantenido una actitud contestataria, de no colaboración y de firmeza en sus convicciones, sin permitir que la prisión y el encierro lo doblegue.

Escríbele:
cna@gmail.com

Mario López Hernández "Tripa"

Detenido el 27 de junio en la Ciudad de México. Anarquista. Resultó herido tras la detonación de un artefacto explosivo. Fue trasladado al Hospital Rubén Leñero, en donde fue atendido de sus heridas. Fue operado dos veces, una en la pierna y otra en el brazo, para injertarle piel. Momentos después de salir del quirófano por primera vez, fue interrogado sobre su supuesta participación en otras acciones, en un intento de vincularlo con una explosión ocurrida horas antes de su accidente. Así mismo fue presionado para que admitiera la participación de otra compañera, Felicity Ryder, cuyo pasaporte fue hallado en el lugar. Mario se reivindicó como anarquista y se negó a colaborar con los agentes represivos. Sus familiares y abogados fueron impedidos de verle constantemente durante su estancia en el hospital, en donde permaneció vigilado por custodios y en un área que no era la mejor para su recuperación, con el consiguiente riesgo de infecciones. A pesar de estar aún recuperándose de las heridas fue trasladado al reclusorio sur acusado de "Daños" y "Atentado a la paz Pública". Hasta el día de hoy, se reporta su estado de salud estable.

Alrededor del caso de Mario se ha generado una amplia red solidaria, que incluye a casi la totalidad del movimiento libertario de la ciudad. Sin importar tendencias, los colectivos, organizaciones e individualidades anarquistas han entendido que es necesario mostrar la solidaridad en momentos como este, y han llevado a cabo varias movilizaciones para demostrar que la solidaridad entre anarquistas es más que palabra escrita.

Si quieres escribirle
gaspacorreo@gmail.com

ALGUNOS SITIOS WEB PARA CONTINUAR LA LECTURA SOBRE EL TEMA

http://materialanarquista.espiv.net/
http://es.contrainfo.espiv.net/
http://abajolosmuros.jimdo.com/
http://periodicoanarquia.wordpress.com/
http://periodicoelsurco.wordpress.com/
http://laturbaediciones.wordpress.com/
http://liberaciontotal.lahaine.org/
http://www.lacizallaacrata.nuevaradio.org/
http://freddymarcelojuan.noblogs.org/

BOLIVIA:

Comunicado de Henry Zegarrundo desde la cárcel de San Pedro

El terror busca imponerse mediante la persecución, la represión y el encarcelamiento a quienes nos desbordamos de su ideología del miedo, ideología reforzada por los medios de "comunicación", ideología reforzada por quienes servilmente la aceptan pese a su desacuerdo.

El poder busca la MUERTE SOCIAL mediante el encarcelamiento, busca reducir al (la) indivdux mediante el ANIQUILAMIENTO MORAL. Pero hasta ahora no experimentado ninguno de estos dos "fenómenos" diseñados por el estado, lo único que han logrado es hacerme sentir más libre que nunca pese a estar encerrado de estos gruesos muros. La mayoría de las veces creemos que el poder es unicx enemigx, pero tenemos otrxs enemigxs disfrazadxs de anarquistas, esxs enemigxs son quienes acusan e inventan en base a suposiciones en quienes estamos encarceladxs, luego esxs individuxs faltos de ética lanzan comunicados de apoyo y niegan haber declarado en contra mía, con tal de quedar bien con todxs, siguen mintiendo e inventando con tal de salvar su sucio trasero, tan sucio como su propia existencia. Nina y yo fuimos acusados por Renatto Vincenti de O.A.R.S y todavía este se comprometió a seguir "colaborando" con la investigación, lo peor de todo es que lxs funcionarixs del Estado le creen ciegamente. Al final todxs desesperadamente están optando por declarar en base a supuestos, estxs han sido derrotadxs sin ni siquiera haber peleado. Espero que Vico no haya entrado en este juego del miedo.

Quiero aclarar algo: Políticamente siempre me he alejado de organizaciones jerárquicas, patriarcales, especistas y militantes (típica de los partidos políticos). Yo no creo en las dogmas, en lxs mártires y lxs héroes, por eso no soy parte de la O.A.R.S, no soy parte de la RED VERDE, como creen lxs del poder, en base a lo que Renatto afirmo en sus declaración, ya que en la RED VERDE también participan los de O.A.R.S. ¿Qué contradicción no?

Solo conozco a la FAI – FRI mediante los comunicados que lanzaron. Seguramente el escribir con "x" va ser una prueba más en contra mía, luego que lxs investigadores lean este comunicado.

La anarquía no es el encierro teórico, es la puesta en práctica de la libertad en nuestro cotidiano vivir. Necesitamos fracturarnos de lxs traidores y traidoras, porque traicionar la lucha anárquica es arrodillarse, mentir, culpar a otrxs, ese es el sedante del miedo, la traición teóricamente es delatar a alguien que tuvo que ver en algo contigo, pero en este caso particular la traición mediante la mentira es igual o quizá peor, es traicionarse a unx mismx, luego de tener un discurso que solo se queda en palabras.

Lo que me alegra es que allá afuera se respira la solidaridad, la libertad y el espíritu de lucha que debe continuar pese a haber encarceladxs. Lo importante ahora más que nunca es seguir luchando, debatiendo, difundiendo, discutiendo y publicando. Lo desagradable es saber que algunxs se han alejado luego de tener radicales discursos, pero eso para nada me apena porque es mejor ser pocxs a ser rebaño que solo sigue las decisiones de lxs demás.

Esto por ahora, me solidarizo con todxs lxs rehenes de los estados, les envió mucha fuerza, saludos, besos y abrazos.

Ha llegado hasta aquí el eco de lxs solidarixs en Perú, Ecuador y otras partes del mundo.

Fuerza TIPNIS, pese a que estoy en desacuerdo en realizar la IX marcha desde aquí veo todo lo que pasa, espero que tomen decisiones sabias porque sabemos que el Estado les va engañar y dividir para imponerles sus leyes procapitalistas. Veo que la mejor estrategia es luchar en el escenario mismo del conflicto, en el mismo Isiboro Secure.



Agradezco a mi familia, a lxs amigxs, conocidxs y desconocidxs que me visitan, reitero mis saludos a todxs quienes han optado por ser lxs guerrerxs cotidianxs que han sabido enfrentar el miedo y el terror.

Henry Zegarrundo
Anarquista Antiautoritario

SANTIAGO, CHILE: PETICION DE NULIDAD DEL CASO BOMBAS.

Una vez dictada la sentencia absolutoria en el caso bombas, la fiscalia y los querellantes tenian un plazo de 10 días para solicitar un recurso de nulidad en contra de la absolucion, apelando a la sentencia.Durante la mañana del 23 de Julio, ultimo dia para solicitar la nulidad, fuertes rumores de prensa señalaban que la fiscalia se habria desistido de acudir a la corte. Las versiones y filtraciones eran tan fuertes que varios medios electronicos llegaron a titular "CASO BOMBAS LLEGO A SU FIN" u otros similares.A las 13:00 Hrs del ultimo dia de plazo sugio una reunion express entre el fiscal regional de la zona sur Raul Guzman y su superior jerarquico el fiscal Nacional Sabas Chahuan. Las presiones, las llamadas de telefono y reuniones a ultima hora dieron su fruto y a las 14:00hrs aproximadamente se cambia y toma la decision de pedir el recurso de nulidad contra el fallo absolutorio.
Los fiscales Victor Nuñez y Marcelo Apablaza fueron los unicos que firmaron el recurso de nulidad correspondiente a 63 paginas de pataletas y quejidos. El deseo de la fiscalia es realizar un nuevo juicio, esta vez, con otros jueces. Tambien a este recurso de nulidad se sumo el Ministerio del Interior, ambos basados basicamente en que el tribunal no considero determinadas pruebas como "importantes" y excluyo otras que no tenian relacion con los hechos.Victor Nuñez señalo a las afueras del tribunal, tratando de argumentar las decisiones recientemente tomadas a apelar y recurrir de nulidad: "No hubo una correcta explicación de la valoración que se hizo de algunos medios de prueba, por ejemplo de algunas pruebas testimoniales que se presentaron en el juicio. Tampoco en relación a prueba pericial que era de indicación en relación a la participación de los acusados en esta causa,,."existe un capítulo que refiere las inobservancias procesales que se desarrollaron durante el juicio oral, incluida aquella que denunciamos en su oportunidad y que tenía que ver con el adelantamiento de juicio en relación a parte de la evidencia ofrecida y que la Corte de Apelaciones, en esa oportunidad, dijo que era materia justamente de un recurso de nulidad".
El fiscal Nacional Sabas Chahuan señalo: "mi deseo es que se tramite en recurso. Yo confío en los Tribunales de Justicia. Yo creo que lo que se esgrime en líneas generales por la Fiscalía es correcto en el sentido de que hubo una infracción a normas que constituyen un proceso igual para todos".

Solo basta recordar que el fiscal Sabas Chahuan fue el que sucumbio ante las presiones del Ministerio del Interior y nombro al ex fiscal Alejandro Peña.LO QUE VIENE:
A continuacion la Corte Suprema tiene que decidir, en un corto plazo, si este recurso es admisible o no para ser procesado.Luego, de ser admisible, en un periodo relativamente extenso (algunos meses) se realizara una audqgblia en la Corte suprema donde los abogados defensores y la fiscalia mostraran sus argumentos ante la corte para finalmente esta decidir sobre la sentencia.En el peor de los casos, de acojerse el recurso de nulidad se realizara nuevamente uno de los juicios mas extensos de la reforma procesal penal, se mantendrian los cargos contra los compañeros como tambien las condenas solicitadas sin poder agregar ninguna prueba más a este cadaver procesal.

EL MUNDO ES UN LUGAR ABSURDO

"El mundo es un lugar absurdo" epígrafe implacable que retorna una y otra vez desde que algunos soñaron el orden.

Parece que de entre las culturas hay una para la que el caos es especialmente insoportable. Fue así como los occidentales forjamos un pasar por el mundo que no ha hecho más que intentar moldear la aridez de lo existente para poder vivir aquí. Aquí y ahora, dejar hablar al ser y ¿qué carajo es eso? Tal vez no sea nada más y nada menos que asumir el ritmo trágico del devenir, saber que la existencia humana no difiere en gran medida de lo demás y por fin librarnos del lenguaje racional que anula la vida en el más amplio sentido en que pueda ser comprendida.

Heidegger reclamó la necesidad de un retorno al ser para nuestro pensamiento occidental mutilado por todos sus vértices. Parece que el ser ha sido víctima del más despiadado olvido. Y el ser humano situado en un mundo que encuentra ya interpretado por otros… siempre por otros, deviene inexorablemente en el modo de la existencia inauténtica determinada por lo que "se dice".

Pero ¿quién determina ese "se dice" del que hablaba Heidegger? La respuesta salta a la vista: los otros, siempre otros. Entonces quien logre ordenar el discurso estará en una posición de poder estratégica dentro de la realidad social desde la cual impone su verdad a la vez que determina los lugares de los otros. Estos lugares que ocupamos y que nos fueron asignados desde fuera nos inscriben en un conjunto de prácticas sociales e individuales que suponen ya una serie de verdades autoproclamadas que anulan su condición de interpretación. Los individuos terminan aceptando el conjunto de conceptos verdaderos y desde allí se relacionan consigo mismos y con los otros. Parece ser que el "se dice" determina hasta la última partícula de la existencia con la genial astucia de la imperceptibilidad.

Todo orden social es en su germen coercitivo. Toda sociedad se vale para su funcionamiento de una serie de métodos que la legitiman y perpetúan. Métodos que se van haciendo cada vez más sutiles, imperceptibles.

Bueno pero en definitiva ¿qué es todo eso de que el discurso nos domina, y el lenguaje y la verdad etc. etc.? Esta cuestión que puede aparecer a simple vista como una pura extravagancia, como un artilugio retórico de intelectualillo crítico, no es en manera alguna una simple abstracción. Se trata al contrario de la más palpable relación entre discurso y objetos. No se puede pensar sobre ninguna realidad que no sea susceptible de significación. Los objetos que hoy nos resultan absolutamente familiares fueron construidos por ciertos saberes a partir de los cuales les fue asignado un lugar específico en el entramado social. Antes de esto sencillamente esos objetos no existían. Sin lenguaje no hay realidad ni representación.

No es difícil ver que la verdad se construye mediante los discursos basta con prender la televisión, leer el diario, escuchar la radio. Quien controla estos medios controla subjetividades, sus creencias y la absoluta confianza de que son verdaderas.

No existe algo así como un estado de cosas independiente de toda circunstancia, se trata más bien de lo opuesto, de un conjunto de discursos manipulados por los medios que expresan el interés de unos pocos poderosos que construyen una verdad que la masa repite y repite aunque la experiencia muestre todo lo contrario. De este modo es posible comprender por qué demonios al salir al mundo y toparnos con una realidad social cada vez más austera "se dice" y repite hasta el cansancio aquello de que "estamos mejor".

Es así como asistimos a una realidad cada vez más grotesca que hace menos de un siglo era motivo de las más "disparatadas" novelas futuristas. Disparatadas claro para los cuidadores del "orden".

Uno de los acontecimientos que puede inscribirse dentro de este tipo de explicación es la actual preocupación, diría obsesión por la seguridad. Todos los medios hablan de esto, el tema está en las calles, en la conversación cotidiana, en las aulas etc. etc. se habla todo el tiempo de lo mismo, a la vez que se le da la mayor de las urgencias. Entonces la gente reclama, los medios difunden los partidos se pelean y echan culpas. Nada extraño. Pero un acontecimiento especialmente terrible fue la marcha contra la impunidad que convocó a miles de buenos ciudadanos, trabajadores que con sacrificio han logrado tener lo suyo y que merecen que el gobierno les garantice la seguridad de que por nada del mundo se los despojará de sus propiedades. Sucesos como estos son en sí mismos violencia, pero las víctimas que ven violentada su propiedad no comprenden por qué si son tan buenos ciudadanos, tan trabajadores, tan sacrificados, tan buenos pagadores de impuestos en fin tan cornudos, por qué les tiene que pasar esto. Evidentemente nunca se pusieron a pensar que el problema no son los menores infractores, ni la inseguridad en las calles sino un sistema que es por naturaleza violento, un régimen que ha sostenido y sostiene las desigualdades porque ellas mismas son su alimento. Seguramente todos estos buenos ciudadanos desconocen las verdaderas cifras de los crímenes, pero todos están dispuestos a bajar la edad de imputabilidad porque asimismo también desconocen el código del niño y adolescente. Pero aun así quieren más policía, militares en las calles, como si la represión fuera la solución a la inseguridad y violencia. Como si eso garantizara el tan ansiado orden. Pero ¿no rompe los ojos lo absurdo de todo esto?

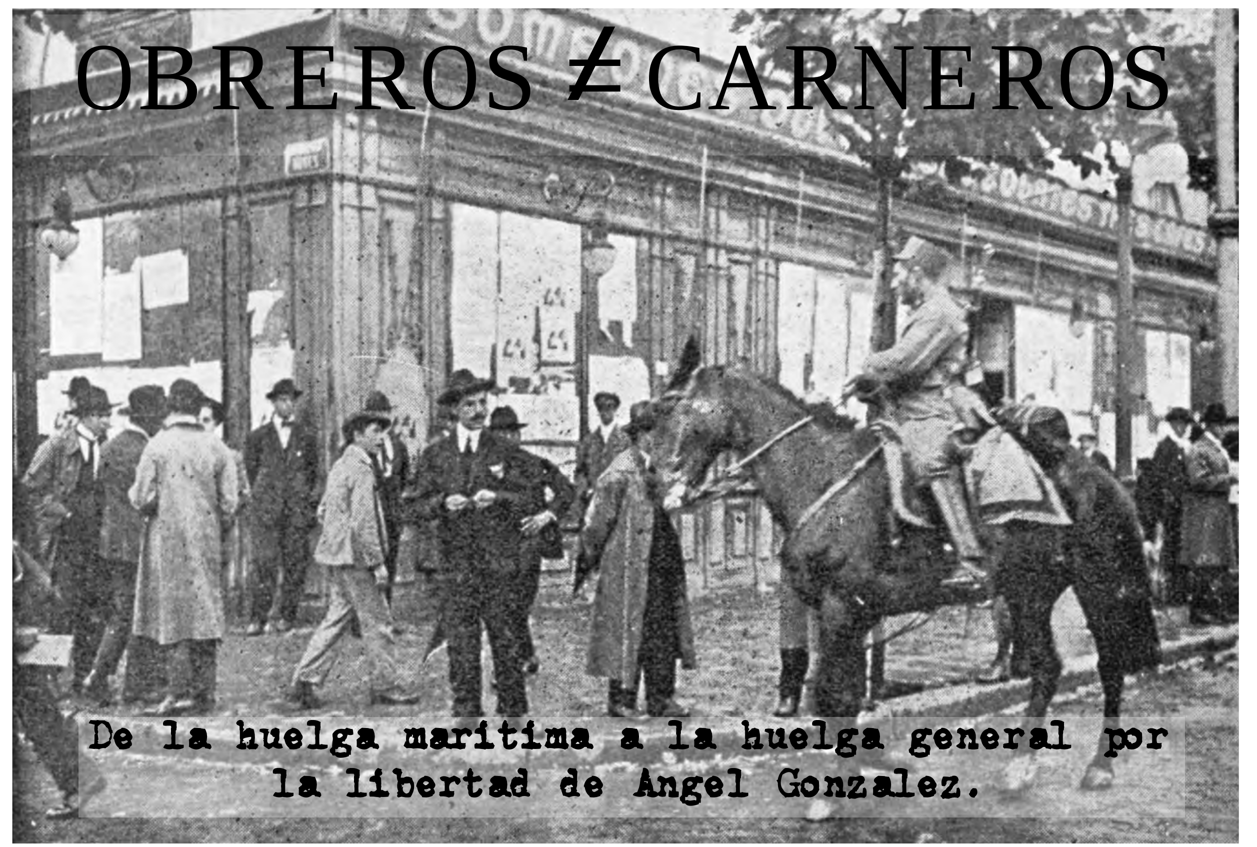
Estos ejemplos de algunas de las verdades construidas por los otros, de manipulación de la verdad a través de la información, nos remiten de nuevo a aquel modo de existencia inauténtica que no es capaz de generar opiniones propias porque no es capaz de concebir otro modo de existencia. Lo tremendo de esta situación es que con la más perfecta sutileza estas verdades se van filtrando en las prácticas más cotidianas. El concepto de menor infractor se ha instaurado no sólo en el discurso corriente sino que se ha filtrado en los modos de relacionamiento, se ha metido hasta en los rincones más íntimos de la subjetividad, tanto que terminamos por percibir al otro como una amenaza.

Volver al ser, por fin hablar una lengua auténtica que no acepta el "se dice" como expresión de verdad. Podría ser la clave, podría ser el lugar vacío en el que la existencia se reencuentre a sí misma como pura posibilidad. Tal vez destruyendo los discursos que legitiman este orden de cosas, tal vez despojándolos de sentido, mostrar lo ridículo de este pseudo orden.

Cuando nos rompa los ojos
cuando la verdad se devele
como mera interpretación
cuando totalmente despojados nos encontremos con la vida
tal vez entonces…

Dibujo de Tapa: Lalon.
Dibujos en "La Prensa Miente", "El mundo es un lugar absurdo", "Nueva ola represiva en italia" y "Notas de Actualidad": Niko.
Dibujos en: "Carceles, Represión y lucha social", ¿quienes son los presos? y "Sobre el Poder popular": Magalí.

tierraytempestad@yahoo.com.ar



1.-La Tormenta Social.

La tormenta se había desatado. Desde la re-organización de la **Federación Obrera Regional Uruguaya** (**F.O.R.U.**), de finalidad anárquica, tras la huelga de 1916 en el Cerro, el movimiento obrero y social pisaba cada vez más fuerte. La violencia desatada en la huelga de los frigoríficos del Cerro en 1917 había marcado el terreno. La huelga general salvaje de 1918 todavía estaba latente, ya que junto al dolor de los obreros muertos, se sumaba que Llorca, Vidal, Casales, Narvalaz y Molinoff aún estaban presos al comenzar 1919.

La Revolución Rusa había sido el toque de carga. La revolución ya no solo era necesaria, ahora también era posible. Dentro del anarquismo, ampliamente mayoritario en el movimiento obrero, se discutía y se discrepaba sobre los alcances de la revolución rusa en el Uruguay. Por un lado, llegaron las dudas de lo que realmente estaba sucediendo allí. La represión a los anarquistas rusos, la instauración de una dictadura. Por otro, se vislumbraba un respaldo a la propuesta de instaurar una dictadura proletaria. Con la salvedad, que para éstos anarquistas la dictadura -*"para imponerse a la burguesía"*- debería ser ejercida por los sindicatos y de ninguna forma por un partido político.


Solidaridad Obrera: Peluqueros en huelga,
cortando el cabello a huelguistas en el local de la FOM.

En Enero de 1919 se desata en Buenos Aires una huelga general que se extiende por más de una semana tomando proporciones de guerra social. La revolución estaba cada vez más cerca. El gobierno uruguayo, estrecha comunicaciones con el argentino, quien le recomienda sobre la necesidad de reprimir a todo elemento obrero revolucionario. El gobierno acuartela tropas, coloca guardias especiales en lugares estratégicos, temiendo una revolución en el Plata. Los principales locales anarquistas son allanados y los militantes más destacados apresados.

Por las calles circulan manifiestos incendiarios, provenientes de Buenos Aires como *"Apresurate!"* que entre otras cosas dice: *"La ACCION de los revolucionarios, mientras no se haga la revolucion es perseguir y eliminar sistemáticamente a los policías, jueces, a los periodistas mercenarios y a esos burgueses y política que mas se ensañan contra las ideas y los hombres revolucionarios."*[1]

El primero de Mayo fue convocado ante la posibilidad -o el deseo- de que fuese el último bajo el sistema capitalista. El gobierno lo había declarado feriado desde 1916, teniendo que cambiar la denominación de "Fiesta del Trabajo" por la de "Día del Trabajador", ante lo poco festivo de las jornadas de lucha, ya que para la Federación Obrera era *"un día de exposición de las fuerzas proletarias para demostrarle a la burguesía uruguaya de lo que somos capaces"* según decía en el volante repartido el día anterior, sentenciando: *"¿será el último 1° de Mayo que se realiza? Toda dependerá de las circunstancias que se presenten y de la convicción capaz de adueñarse de todo: de la propiedad privada, de los instrumentos de trabajo, de las fabricas y talleres, minas y campos*."[2] Fue ese primero de Mayo un intenso día de agitación con manifestaciones masivas, tribunas incendiarias y tiroteos con la policía. Al llegar la manifestación obrera a la Plaza Independencia se atacó a un tranvía conducido por un carnero, produciéndose una batalla que dejó por saldo un obrero y dos soldados heridos, un oficial muerto y un vagón totalmente destrozado. De las razzias ocurridas del 8,9 y 12 de Mayo el obrero Prieto, pagará un año en prisión por la muerte del oficial.

2.-La Huelga Portuaria.

A grandes rasgos, ese es el contexto en el que comienza la huelga portuaria el 23 de Julio de 1919. La **Federación Obrera Marítima** (**F.O.M**.) había ganado prestigio en las dos huelgas protagonizadas en 1918, y era la primera vez que una sociedad obrera de importancia era dirigida por un socialista partidario. El **Partido Socialista**, había abandonado su clásico reformismo radicalizándose tras la revolución rusa, y la **FOM**, por su parte realizaba constantes llamados a la acción directa y el boicot para mantener la huelga.

La **F.O.R.U.**, aunque veía con desconfianza la conducción de una entidad obrera en manos de un militante partidario, no dudó en brindar su solidaridad aunque ésta no hubiese sido pedida, ya que a su vez, muchos militantes anarquistas veían con simpatía la radicalización de los elementos socialistas, quienes trocaban su reformismo conciliador por un revolucionarismo práctico.

La huelga implicó los clásicos piquetes en el puerto donde se intentaba convencer a los obreros, en varios idiomas que no traicionaran la causa. Los piquetes se intensifican, y ante la contundente presencia policial y militar en el puerto, se suceden corridas e intensas trifulcas en las afueras del centro. La hoy "ciudad vieja" ardía. Tiroteos, corridas, las trifulcas entre huelguistas y carneros no daban tregua.

Durante todo el mes de Agosto el conflicto se desarrolla con dureza, piquetes, detenidos, heridos. Mientras la prensa denuncia alarmada el aumento de venta de armas a los obreros, para fines de Agosto, la huelga portuaria se había cobrado ya tres vidas obreras, dos carneros y un huelguista, habían muerto en las violentas trifulcas cotidianas en altas horas de la madrugada. El huelguista muerto, José Casal, falleció el 8 de Agosto, y su entierro fue un emotivo mitín con discursos de conocidos militantes.

El conflicto cuenta con la solidaridad total de la **Federación Obrera Regional Uruguaya** y de los gremios que la componen. Se realizan importantes asambleas, como la realizada en el Teatro Marconi el 6 de agosto donde hablan los principales agitadores de la **F.O.M.** y la **F.O.R.U**.

Por otra parte, se declaran en huelga los obreros albañiles y peluqueros en procura de conquistar sus demandas. En un clima violento y represivo se llega al mes de Setiembre. Lo Carreros declaran paro parcial protagonizando violentos piquetes, corte de amarras de los animales de carga, apedreo de carneros y algún animal apuñalado.

El 11 de Setiembre, a las 3 y 20, en la esquina de Cuareim y Cerro Largo, se produce una trifulca entre huelguistas y carneros, donde el rompe-huelgas saca a relucir un cuchillo y se produce un forcejeo, en que el huelguista logra arrebatárselo y le inflige varias heridas, causando la posterior muerte del rompe huelgas. Éste hecho fue la gota que derramó el vaso.

En pocos días, la Jefatura de Policía envía a la prensa todo un informe intentando comprobar como los huelguistas se venían organizando en "comites de la muerte" hacía meses. El informe con algunos datos reales y otro tanto de exageración es un prolijo montaje que utilizando las investigaciones policiales y los medios de prensa pretende presentar a las sociedades obreras como asociaciones criminales.

Son detenidos los principales referentes obreros; Juan Llorca, Francsisco Carreño, Eugenio Gómez, Antolin Vizcaya, Vicente Costa, Jacinto Ceriozola y se asalta, destroza y clausura los locales de la **F.O.M.** (Ituzaingo 1580 y Galicia 1260), **Carreros** (Casa del Pueblo, Arenal Grande 1860), y el **Centro Internacional de Estudios Sociales** (Rio Negro 1180), donde sesionaba la **F.O.R.U.**, y tenía su redacción el periódico anarquista **La Batalla**. A su vez, el carrero

en huelga Ángel Gonzalez será procesado por la muerte del rompe huelgas del día 11.

La represión quebró prácticamente la huelga, aunque ésta logró mantenerse por algunas semanas, el 1° de Octubre se levanta el boycott al puerto.

Mientras las sociedades obreras se reponían de los golpes, se agitaba la libertad de los obreros Prieto, quien había dado muerte a un oficial el pasado primero de mayo y del huelguista Ángel González.



27 de Noviembre, elecciones nacionales bajo ferreo control armado ante la huelga general por la libertad de Angel Gonzalez

3.-La Solidaridad Obrera

Si los anarquistas que apoyaban la dictadura sindical tenían constantes discrepancias con los anarquistas "puros", también la tenían con los comunistas, quienes insistían en la necesidad de un partido político, germen de toda opresión para los dos bandos anarquistas. Así, en Enero de 1920, son expulsados del **Comité Pro-Presos** los delegados de los clubes socialistas, por considerar la mayoría de los gremios que lo integraban a los socialistas cómplices del capitalismo por aceptar y participar en la los sucios juegos de la democracia burguesa.

Para el 1° de Mayo de 1920, el estallido de algún petardo explosivo días antes provocó el asedio policial. La manifestación principal partió desde Agraciada y Sierra (hoy Libertador) rumbo a la Plaza Independencia. Mientras en las inmediaciones del puerto se volcaron tres vagones conducidos a caballo, durante el recorrido de la columna que provenía del Cerro y Paso Molino al pasar por la estación de Tren de Agraciada se produjo una verdadera batalla entre obreros contra carneros y policías, resultando varios heridos de bala, vagones destrozados y trece obreros detenidos. Durante el trayecto se atacó otro tranvía haciendo descender a los pasajeros primero.[3]

Al terminar el acto principal se forma un comité que comienza la agitación por la libertad de los presos, logrando su cometido el día 8 de Mayo. "**El Picapedrero**" señalará "*Fue un 1° de Mayo como todos: sangriento, rebelde, un crimen más, sumado a la gran montaña de atropellos cometidos por la avaricia capitalista. ¡Ya se doblegará su soberbia!*"[4]

El obrero Prieto, que permanecía preso por los sucesos del 1° de Mayo del año anterior fue liberado el 20 de Mayo, pero Ángel González, preso desde la huelga portuaria continuaba preso. Con el paso de los meses se intensifica la campaña por su liberación, proponiendo ya para el mes de julio algunos gremios la huelga general. El asunto se fue discutiendo y madurando con los meses.

4.-La Huelga General Solidaria.

Así para fines de Noviembre, por unanimidad de los gremios adheridos a la **F.O.R.U.** se decide declarar la Huelga General por tiempo indeterminado por la libertad de Ángel González. Pero la huelga se declarará en un día muy atípico, el 27 de Noviembre, día de elecciones nacionales al Consejo Nacional de Administración. Consejo que acompañaba al presidente en el Poder Ejecutivo y renovaba sus miembros anualmente.

El **Partido Socialista**, acompañó la medida y no se presentó a elecciones. La medida provocó el pánico dentro del parlamento. Los políticos más moderados, los batllistas, proponen postergar las elecciones para el 5 de Diciembre. Los políticos más reaccionarios ponen el grito en el cielo y exigen una dura represión con quienes pretenden subvertir el orden. Por su parte el ministro del Interior y futuro golpista, Gabriel Terra, declara que se encuentra preparado para combatir la huelga subversiva. Un huelga declarada claramente contra el poder político y con un contundente significado de solidaridad de clase.

En los días previos a la huelga general, se intensifica un huelga de mozos, produciéndose algunos tumultos con carneros, como el del 25 de Noviembre, en donde un huelguista que había sido detenido por agredir un carnero fue liberado a base de piedras y forcejeos con la policía.

Mientras la huelga se prepara en las distintas asambleas y mitines, desde el poder se discute si declarar el estado de sitio, si promulgar leyes de excepción para prohibir el derecho de huelga por interferir con el "libre sufragio", y el parlamento se declara aterrado en sesión permanente.

La noche del sábado 26 ya son detenidos varios huelguistas, entre ellos el secretario general de la **F.O.R.U.**; Celestino González, otros huelguistas serán detenidos por intentar sabotear las vías de tren.

Los regimientos de caballería 3,4,5,6 y 7 son traídos a la capital, junto a los camiones policiales y de bomberos que se encuentran a la expectativa de entrar en acción. A su vez, las ametralladoras de la fortaleza del cerro son movilizadas y colocadas en puntos estratégicos de la ciudad.

La Huelga General, que comenzó a las 0 hs del 27 (noche del sábado), se extendió hasta el medio día del martes y fue considerada como un éxito absoluto de la solidaridad obrera para la Federación. Ésta editará un boletín diario, "**La Voz de la F.O.R.U.**" con un tiraje de más de 7.500 ejemplares habiendo salido 3 números mientras duró la huelga.

El órgano de los Picapedreros, contó durante la huelga la explosión de 7 petardos de dinamita en distintos puntos de la ciudad.

El gremio de choferes fue uno de los que se destacó como más activo, viéndose cientos de coches en huelga desfilando el día 27 y complicando bastante el transporte en la boicoteada jornada electoral. Los gráficos también lograron una importante adhesión, no saliendo diarios a la calle más que "El Día", el cual se encontraba bajo boicot obrero por ser constantemente elaborado por carneros. Los obreros municipales adhirieron por completo, como el tranvía del norte. En total adhirieron 61 sociedades obreras de Montevideo, ocho de Salto, tres de Mercedes, Carmelo y Paysandu, dos de Canelones, y una en San José, San Carlos, Florida, Dolores, Tacuarembó, Minas, y Rocha.[5]

La jornada de huelga también puede medirse en relación al boicott electoral. Si se compara con la elección al Consejo Nacional de administración de Noviembre de 1919, votaron 11.903 personas menos (56.750 en 1919 y 44.847 en 1920). Pero si se compara la cantidad de votos con la cantidad de inscriptos, las diferencias son muy fuertes, mientras en 1919 votó el 85,97% de los inscriptos, en 1920 tan solo lo hizo el 51,73%.[6]

El Martes 29 a la hora 12, **Federación Obrera** levanta la huelga "*exhortando a los trabajadores sigan velando con el arma al brazo para salir de nuevo a la defensa de sus derechos cuando la burguesía pretenda condenar a su altivez en la persona del compañero Ángel González, o trate de tomar venganza en la de cualquiera de los nuestros que militan sin cobardeas en las gloriosas filas de la organización obrera. ¡viva la solidaridad prolertria!*" según decía el comunicado emitido por el **Consejo Federal**.[7]

Fue ésta la cuarta huelga general realizada en el Uruguay, todas convocadas por la **F.O.R.U.** (las anteriores en 1911, 1917 y 1918)

Ángel González seguirá en prisión algún tiempo más. El 1° de Mayo de 1921, se convocó bajo la consigna de "*Libertad para Ángel González*", siendo éste liberado a comienzos de 1922.[8]

La solidaridad con los luchadores sociales, no se ha detenido aun.

Pascual Muñoz.

Bibliografía:

López de Alessandro, Fernando. "*Historia de la Izquierda Uruguaya*" Tomo III, Montevideo, Vintén, 1992.

Muñoz, Pascual. "*Huelga en los frigoríficos del Cerro –primera parte- 1916*" en Tierra y Tempestad Nº 12, Verano 2012

Muñoz, Pascual. *"Huelga en los frigoríficos del Cerro. - Segunda parte- 1917, Guerra Social en el Cerro."* Tierra y Tempestad Nº13

Muñoz, Pascual. *"La primera huelga general en el Uruguay"*. Montevideo, La Turba, 2011.

Prensa consultada:

El Hombre, 1919-1920. El Picapedrero, 1918-1920. El Plata, 1919-1920. Justicia, 1919-1920. La Batalla, 1919-1920. La Razón 1919-1920. La Voz de la FORU, Noviembre, 1920. Solidaridad 1919-1920.

Notas:

1 "¡Apresurate!", Archivo Virgilio Sampognaro. Archivo General de la Nación. Caja 219, carpeta 7, hoja 13.

2 "Federación Obrera Regional Uruguaya, Al proletariado de la República", Archivo Virgilio Sampognaro. Archivo General de la Nación. Caja 219, carpeta 7, hoja 3.

3 La Batalla Nº153 30-4-1929, La Tribuna Popular 3-5-1920.

4 El picapedrero, N°18, 31-5-1920.

5 Solidaridad N°10, Diciembre 1920.

6 Justicia 30-11-1920, N°367.

7 La Voz de la F.O.R.U. N°9 29-11-1920.

8 La última mención sobre la prisión de Ángel González la encontramos en La Batalla del 10-02-1922.

Imagen del título: policía disolviendo manifestantes durante la huelga general del 27/11/1920.

SOBRE EL PODER POPULAR

Una lectura muchas veces barata del post-estructuralismo ha atraído al mundo anarquista ciertas posibilidades de más autoritarismo o de qué algunos eternos marxistas arrojen sus ideas sobre la teoría anárquica. Algunos creen solucionar en lo teórico la idea de Poder, hacer que lo aceptemos argumentando más o menos que éste es sólo una relación, o más bien, que en toda relación humana hay Poder. "Acéptenlo" quieren decirnos cómo si fuésemos cerrados en no aceptar su concepto "más amplio" de Poder.

Esas discusiones no nos son interesantes. ¿Cómo llaman éstos a las relaciones en donde se cristaliza una relación de desigualdad? también Poder.

Así todos los intentos de algunos autores por atacar una concepción "arcaica y limitada" se caen por la borda. El propio Foucault se dio cuenta que era limitada la concepción que dejaba la idea de Poder como toda relación y punto e intentó vincular cierto tipo de relaciones al término autoridad. Ahora, lo importante en lo que nos compete es ver las consecuencias de meter esta terminología autoritaria en lo práctico. Pero antes, una última aclaración de índole histórica. Los grupos anarquistas que en la Rusia revolucionaria admitieron y hasta usaron la frase "todo el poder al soviet" o sea, a los municipios libres, lo hicieron bajo una remarcada crítica que decía que ellos como anarquistas se oponían a la concepción de Poder y dieron siempre argumentos de lo que esto debía significar. Era sólo una forma de pelear contra el centralismo del socialismo autoritario, un slogan que no les era propio y que consideraron siempre peligroso. La autodeterminación no involucra necesariamente Poder.

Por supuesto que el hecho que se haya utilizado mayoritariamente siempre una forma de decir las cosas no significa tampoco que haya que seguir utilizándola. Nada de eso. No decimos que porque en su casi totalidad los anarquistas hayan estado en contra del Poder tengan que seguir estándolo. Si nos parece, es por la defensa de nuestra libertad y no por tradición. Decir "Poder popular" es más que una forma odiosa de decir algo, es en sí una forma de concebir la organización social, la resistencia y la libertad humana. Es una posición política determinada y no sólo una forma de decir que nadie debe gobernar. ¿Cuáles son las consecuencias del poder popular? Partamos primero de lo que significan los términos. El concepto de Poder implica dos elementos distintos y hasta dispares que sin embargo pueden ir parejos dentro del concepto. Poder involucra la potestad (potestas) que es antianárquico por excelencia. Involucra la legitimidad de una persona, espacio o colectivo de dictar ley o norma sobre otro u otros. Involucra como se ve, dominación. La legitimidad, no de acordar sino de generar ley. El otro elemento es la potencia (potentia), el poder hacer algo, la facultad por la cual alguien puede efectivamente hacer una cosa. Yo puedo hacer esto y yo tengo la potestad de hacer algo son dos cosas distintas que sí involucran una diferencia importante. El juez tiene muchas veces ambas. Nosotros luchamos contra la potestad que hace a alguna persona o colectivo "tener el derecho" de coerción sobre otro, de hacer él una norma o ley, no la capacidad de las personas de poder hacer. Parece una diferencia sólo de palabras pero no lo es y no lo son las posibilidades que abren o limitan a nuestro hacer y a nuestra proyección a futuro. Generalmente no soy puntilloso con los términos pero acá es muy importante y quiero mostrar cómo no es sólo una cuestión de una palabra por otra como argumentan algunos.

Para nosotros sobre el único que debe decidir una persona es sobre si misma y sobre lo único que debe decidir una asamblea cualquiera es sobre si misma, ahí viene la cuestión de esto.

El poder, a no ser que estemos hablando de la capacidad que tiene alguien de hacer algo (que no es el caso) involucra siempre decidir sobre otro, principio de dominación. No sobre uno mismo. El agregado de popular intenta añadir que es el pueblo el que debe decidir... ahora ¿sobre si mismo o sobre quién?

El poder popular no es la anarquía, no puede serlo, es su opuesto, la antigua idea de dictadura del proletariado. Y, una "dictadura del proletariado" siempre es una dictadura sobre el proletariado. Si bien Poder popular no explicita que tipo de estructura es la que ejerce la potestad de mandar en un territorio particular (asamblea, organización social, etc.) la coerción queda definida en la idea misma. Decir Poder popular no significa que el Poder estará en todos, de ser así no habría en verdad Poder, a no ser sólo en el sentido de capacidad de hacer una cosa u otra. O el pueblo se "manda a sí mismo" o el pueblo tiene la facultad de hacer leyes, para lo cual surgirán las mismas estructuras sociales autoritarias de siempre, más o menos democráticas según se pueda. Como los defensores no ocultan, el poder se ejerce sobre otros, en relación con otros, en este caso ¿las otras clases? ¿Los "lúmpenes"? siempre sobre otros ¿los que no estén en las asambleas o en la organización?

Recuérdese que una "norma" libremente acordada es de las que se respetan, no de las que se obedecen.

Véase que es muy distinto llamar al Poder popular que a la autodeterminación o a la autonomía. Éstas no nos alejan de la realidad de las tensiones, luchas y demás desagradables posibilidades pero no adjudican el principio de autoridad a nadie. Nuestro "no queremos mandar ni obedecer" queda perdido y bastardeado por los promotores del Poder popular.

La sinceridad de muchos compañeros.

Nos ha quedado claro, en muchas discusiones y charlas con compañeros que para muchos de ellos la idea de Poder popular es sólo una forma más de referirse a una cosa, que no exista Estado, que la gente no tenga que obedecer a un Estado. Así que lo entendemos, no decimos para nada que tengan siempre malas intenciones, al contrario. Para muchos sólo significa que sea la gente la que "mande" sin ningún gobierno. Pero nos queda claro también lo peligroso de no profundizar las cosas y nuestras propuestas sobre qué es lo que queremos. Si queremos órganos con la potestad de mandar estamos fritos, por más llenos de participación que los visualicemos. No nos olvidemos que la anarquía no se acerca siquiera a la simple democracia directa. Por otro lado, si los órganos toman decisiones sólo sobre si mismos no habría Poder popular.

Sin entrar en la cuestión de qué es lo popular, entremos en la cuestión de qué tipo de estructuras imaginan que son las que ejercen ese Poder popular.

Organizaciones sociales, se nos dice y ¿cómo se relacionarán? De forma federativa, tal vez...

Al no ser ni siquiera estructuras económicas, sueño anarco-sindicalista y sindicalista revolucionario se hace aún más claro que lo que se creará son órganos más o menos estables de Poder. Éstos deben decidir sobre otros, poner reglas e imponer reglas (en pos vaya uno a saber de qué, necesidad revolucionaria o "somos la representación del pueblo"), principio de dominación. No olvidemos que nuestra propuesta es la de un territorio con "reglas" sí, si quieren llamarlas así pero libremente acordadas y no dictadas por un órgano que se cree legítimo. Nuestra idea es la del cambio, comprendemos la necesidad de la ruptura, la tenemos muy presente. Ahora, hay mucha diferencia entre "violencia revolucionaria", los actos para sacarse las cadenas, que el generar en la propia práctica liberadora las cadenas que nos atraparán junto con nuestros hermanos a un nuevo Poder.

Muchas veces el querer simplificar es bueno, otras peligroso. Partimos de lo que somos y entendemos de las cosas, de ahí sale nuestro análisis de lo que significaría y significa de hecho Poder popular.

La no sinceridad de muchos otros.

En un intento de aunar fuerzas con ciertos sectores marxistas creemos se basa la insistencia en querer llevar a los anarquistas a los abismos del Poder.

Tal vez, intentos organizativos buscando avanzar y consolidar fuerzas sean las causas sinceras y hasta entendibles. Pero las ideas antiautoritarias no son un cartel a agiornar. Las ideas anarquistas se han construido a base de pelea y experimentación en el campo de la lucha social y los principios no se pueden adaptar a la táctica. No creemos ser iluminados o defensores de una tradición impoluta o sacra, al revés, consideramos que el cambio es lo que nos hace fuertes y tenemos que estar despiertos. Así como hemos atacado siempre las tácticas legalitarias que tanto mal han hecho a las personas domando lo poco libre de nuestros instintos, tenemos que oponernos a la desconfianza en la libre iniciativa social y las ideas que intentan llevarnos hacia nuevas cadenas disfrazadas de solución vendida a los pueblos.

Ahora, tampoco debe confundirse la libre iniciativa con la incapacidad práctica de funcionar.

No somos ni seremos de los que se pelean por consignas, de los que dirigen sus fuerzas a lograr se ponga su palabrita en una asamblea o ámbito cualquiera. Estamos lejos de todo eso, no intentamos hacer lucir más una bandera que otra, grupo, sigla o alguna idiotez así. Defendemos la idea de autonomía, autoorganización y lucha social que corresponde como enamorados de la libertad que estamos. Para vivir libre, pelear libre.



(Extraído de IMPULSO PRÁCTICO, publicado por el círculo anárquico de Villa Española, Malvín Norte y afines, Montevideo, Setiembre 2011. Disponible en http://www.mediafire.com/?rehk8ac7hm7yb2w)

EL "POCHO" MECHOSO



Hace poco fueron identificados los restos de Cecilio Alberto Mechoso. Los mismos habían aparecido descuartizados junto a otros cuerpos en un tanque de 200 litros rellenados con cemento, durante la dictadura argentina en aguas porteñas.

Lejos estamos de sorprendernos ante tanta crueldad. Sabemos que para eso están los milicos, para matar, para torturar. Aunque ahora los alcahuetes de izquierda los defiendan, "de azul verde o marrón; un botón es un matón".
Los hijos de mil puta que masacraron a los luchadores sociales de antaño, creyeron que echándolos al Río de la Plata se desharían de las pruebas. Pero la naturaleza los devolvió.

El Pocho nacido en el interior se crió en La Teja, en los picaditos de la esquina y el rechazo a los carneros. Frecuentó el **Ateneo Libre Cerro-Teja**, integró la **Federación Anarquista Uruguaya**, en particular esa parte que tras la fractura de ésta en 1963, continúo su camino con el nombre de **FAU**, profundizó en su revisión ideológica del pensamiento anarquista y le dio una aplicación revolucionaria a sus propuestas.
La **FAU** articuló su lucha social desde un frente "público" de militancia sindical y estudiantil; la **ROE**, **Resistencia Obrero Estudiantil**, y por otra parte, se apoyó en un pata clandestina, un equipo armado que se llamaría **OPR-33. Organización Popular Revolucionaria** (y 33 después de expropiación de la bandera original de los "33 orientales", tomada del museo histórico nacional).
La **OPR** no se planteó nunca suplantar el movimiento social articulado desde las organizaciones obreras, estudiantiles y barriales, sino darle un sustento material.

El Pocho se destacó en la **OPR**, fue pieza clave desde su creación. No solo por su desición y habilidad, sino por la capacidad de inspirar confianza en los demás.
Participó en las primeras expropiaciones bancarias realizadas por la **OPR** para financiar las diversas luchas sindicales, sostenimiento de la clandestinidad, procura de infraestructura, etc. Entre ellas, al banco UBUR en La Teja, el 11 de Marzo de 1968, banco de La Paz el 24 de Agosto de 1968, otro banco por Avenida Italia el 7 de febrero de 1969, banco de la Curva de Maroñas el 9 de marzo de 1970, entre otras.
Participó de resonados secuestros a millonarios vinculados estrechamente con el sistema. Como el caso de Sergio Molaguero, empresario dueño de la empresa SEGAL que venía desconociendo sistemáticamente los derechos de sus trabajadores en Santa Lucía. El conflicto había implicado varias movilizaciones con duras represiones y detenciones. El sindicato se había consolidado con el apoyo de León Duarte y todo el sindicato de FUNSA. Tras el secuestro la compañía se comprometió a abonar todos los salarios adeudados, solucionar el conflicto con el Sindicato, toma de despedidos, reconocimiento del Sindicato, entrega de pantalones, calzados, medias y túnicas a los niños de los barrios más carenciados de Santa Lucía, útiles para las dos escuelas de la zona, y un monto de dinero para la organización.

Después de haber estado tres meses y medio detenido, y habiendo sido brutalmente torturado, el 21 de Noviembre de 1971 se fuga del 5º Regimiento de Artillería. El testimonio de sus torturas y fuga fueron recogidas por Eduardo Galeano en el libro "La canción de nosotros", simulando ser una entrevista en el exterior.
Replegada la **OPR** en Buenos Aires planificó y realizó junto a Gerardo Gatti y otros compañeros el secuestro del multimillonario Manuel Hertz, en donde se obtuvo 10 millones de dólares.
En esos tiempos, la "síntesis" planteada en el seno de la **FAU** entre el marxismo althusseriano y el anarquismo culminó en la fundación del partido por la victoria del pueblo (**PVP**), netamente marxista.
La milicada, más preocupada en encontrar los dólares que en desarmar un núcleo subversivo, lo encontró el 26 de Setiembre de 1976. Dirigidos por Gavazzo, los milicos impidieron que se suicidara con la cápsula de cianuro que tenía. Destrozaron la casa con picos y corta fierros y lograron robar un millón de dólares en un berretín.
Su vida, aunque podamos polemizar en aspectos teóricos, es para nosotros un ejemplo de lucha revolucionaria.

Fuentes: Mechoso, Juan Carlos, *"Acción Directa Anarquista, una historia de FAU"*. Montevideo, Recortes, 2002. Rodríguez, Universindo, Jung, María Eugenia. *"Juan Carlos Mechoso, anarquista".* Montevideo, Trilce, 2006.

Notas de Actualidad (Julio 2012)

Los conflictos en la IMM:
Cada vez que hay paro de los recolectores de residuos, una parte de la sociedad se escandaliza y los medios de comunicación hacen eco de esos alaridos. Nadie se cuestiona quienes son los mugrientos que generaron toda esa basura. Las viejas chetas de Pocitos y Punta Carretas echan culpas a los recicladores de residuos y la intendencia. Sin embargo son ellos/as mismas/os las responsables, ¿por qué consumen tanta mierda sino les gusta la basura que generan? ¿por qué cada cosa que compran tienen que venir con nocivos envases plásticos? Compre en la feria doña, baratito, sano natural, recicle la basura orgánica y verá que se la van las pavadas.

PLUNA y la noche del pequeño dictador.
El conflicto de PLUNA fue un bochorno que el progresismo no pudo ocultar. Por más que le quieran echar las culpas a los gobiernos anteriores el saborcito es muy claro, estos gobiernos son exactamente igual a los anteriores, son tan solo un marco legal para que los empresarios se enriquezcan a costa de la población. Y sino, ¿por qué cobro su despido de 3 millones el gerente garca y los empleados quedaron colgados a ver si sobra algún mango para ellos? Fue Pedrito Bordaberry quien lo dijo en voz alta en el parlamento, así, este pichón de nazi se lleva en el parlamento los aplausos de los empleados de PLUNA, no hay caso, la mejor empresa de marketing de la derecha y el fascismo es el mismo Frente Amplio.

La alta cultura universitaria.
Fueron conocidas las declaraciones de Mercedes Rovira quien se iba a desempeñar como rectora de la Universidad de Montevideo, esto nos demuestra el grado de cultura de las elites universitarias que tratan al "puto", al diferente de enfermo. Todos los políticos, ricachones y demás gente de bien, que golpea a sus niños, humilla a sus esposas o gasta sus abultados sueldos en prostitutas -hombres y mujeres-, sin duda son gente muy sana que merece respeto. El asunto sacó a la luz la homofobia de la sociedad deseosa de participar en programas radiales y todo espacio que se abra al público para expresar sus miserables puntos de vista. Olvidan que los pioneros de la civilización occidental, Platón, Aristóteles y demás de la antigua Grecia gustaban de enredarse en promiscuos juegos sexuales entre varones. Ahora, el que hace el amor con alguien de su mismo sexo es un enfermo, y quien condena a la miseria, al hambre y a la ignorancia a miles de personas es una persona normal, de bien, porque es heterosexual, o al menos puto pero a escondidas.

El porrito del Pepe:
Fueron conocidas internacionalmente la propuesta de legalizar la marihuana por parte del gobierno. El hecho evidencia una vez más la estrecha cultura de los gobiernos. El asunto se trata más bien de una "estatización" de la planta medicinal. Algo así como que Bonomi se fumó uno y le pegó por la nostalgia soviética y dijo "todo el porro desde el Estado". El asunto es una medida de seguridad, donde uno debe irse a inscribir como "falopero bueno" y podrá recibir algún porrito oficial. Todo para evitar el tráfico ilegal y alejar a los jóvenes del "bazoko". Le proponemos al Pepe que acabe con el comercio de ¡todo!, que acabe con el dinero y con la mercancía, con la sociedad de consumo, con la constante propaganda mediática que incita al consumo constante y la droga publicitada por los medios de comunicación (gatorade, coca cola, lynx) que se van a acabar todos los problemas de la sociedad, y que del porro no se preocupe que la gente sabe plantarlo mucho mejor que él.

Soñando por Soñar, ¡Boycott a Tinelli!
Como un cáncer que se expande por los minutos televisivos y que afecta a todos los canales, el pedorrismo de Tinelli se expande con su programa, todos los "soñando por boludear" y los "boludeando por soñar" y se suman los programas de chusmerios que giran en torno a éstos. El circo se amplía más aún con la reproducción de otras producciones similares. Todo esto tiene dos consecuencias inmediatas. Una, la profunda idiotización de la sociedad, que en vez, los medios de comunicación de enseñar oficios, cuestiones útiles y educativas que nos enseñasen a crecer y convivir como sociedad nos inculcan la envida, la competencia, el desprecio al otro, la burla al trabajador y la alabanza al burgués que vive sin trabajar, el fantasioso mundo del lujo y la fama. La lastima por el discapacitado, la xenofobia (recuerdo ver un "soñando" desde la frontera con paraguay y el conductor le dice a una participante "de paraguay como la señora que limpia en casa"!). Fomenta la sensibilidad ante cuestiones superficiales, o normales -como que alguien le falte una pierna-, pero una total indiferencia y desprecio a los grandes problemas de injusticias y desigualdades sociales que sufrimos. Y por otra parte, genera el enriquecimiento brutal de esos super-burgueses como Tinelli quien, dueño de amplios latifundios argentinos a desalojado territorios mapuches, auténticos guardianes de la naturaleza. Por eso proponemos el boycott a Tinelli. Apaguemos la tele y mandemos a la más profunda mierda a Tinelli y todo su circo!

MATERIALES EN DIFUSION

MATERIALES EDITADOS DE FORMA AUTOGESTIONADA, SU GANANCIA SE UTILIZA EN PROPAGANDA ANARQUICA O EN SOLIDARIDAD CON COMPAÑERROS/AS



Ediciones Solidarias con la Biblioteca Anarquista del Cerro.

Arrancó con fuerza huracanada la suscripción bimensual de la Biblio. Para Julio/Agosto, salió la recopilación de textos del compañero cubano (residente en Mexico) Gustavo Rodríguez que hemos llamado “Anarquismo, Actualidad e Ilegalismo”. Compañera/o: suscribite a la biblioteca y ayudanos a su sostenimiento económico. Recuerda que cada biblioteca anarquista es un pequeño agujero negro de libertad, son nuestros espacios y debemos cuidarlos.

El próximo folleto solidario saldrá el 1º de Setiembre, el costo de la suscripción es de 200 pesos cada 2 meses.

Para suscribirse: bibliotecaanarquistadelcerro@gmail.com

CASCOTAZO Nº2

La agitación anárquica se reproduce y con ella sus folletos de propaganda. Junto al periódico “Anarquía” y nuestras humildes páginas, estos cascotazos vienen a llenar el vacío que dejó la ausencia este año de la publicación “Ruptura”. Filosas palabras que atacan a esta sociedad, 8 páginas llenas de agudas reflexiones e interesantes datos sobre realidad que padecemos.





FERMENTAL Nº1

Desde las húmedas tierras remanseras nos llega el primer boletín de la Sociedad de Resistencia de Ocupantes y Afines, una sociedad de resistencia que combina dos cuestiones inseparables para nosotros, la vida cotidiana y la lucha contra esta organización social. Prolijo folleto de 32 páginas aborda varios temas de interés. Alentamos desde aquí la lucha de éstxs compañerxs

BOLETIN DE LA SOLIDARIA Nº3

El espacio autogestionado “La Solidaria” ha sacado un nuevo boletín informando de sus actividades y reflexiones, el mismo, junto a otros folletos puede encontrarse en el local de La Solidaria un espacio de libertad construido colectivamente. Mano tendida al compañero, puño cerrado al enemigo, es su consigna!





ANARQUIA Nº19

Saludamos desde aquí a lxs compas de “Anarquía” quienes ya van por su edición número 19, y tras una intensa campaña de difusión y una importante labor en el interior del país, han editado 4.000 ejemplares de su último número, un número nada menor en la historia de la prensa anarquista de nuestra región.

APUNTES PARA UNA HISTORIA DEL S.U.A. / BREVE HISTORIA DEL MOV. OBRERO (P. MUÑOZ/G. LOPEZ)

La promiscuidad ideológica de nuestro columnista ha llegado a extremos preocupantes. Más allá de eso, este folleto editado en el marco de la campaña por la libertad de David y Hector por el sindicato del taxi, contiene dos textos, en uno de ellos, se rescata la historia del aguerrido Sindicato Único del Automóvil (adherido a la FORU), entre 1903 y 1965. Éstos “apuntes” nos sirven para comprender como concebían los anarquistas la acción gremial, y como la represión estatal y el accionar de los partidos políticos, en especial del Partido Comunista a sido el principal obstáculo de la lucha revolucionaria en nuestra región.

